



תת"ע 364/04/21 - לואי תותרי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחדרה

תת"ע 364-04-21 מדינת ישראל נ' תותרי
תיק חיצוני: 10251784459

בפני
מבקש
נגד
משיבה

לואי תותרי ע"י ב"כ עו"ד מוריה קהלני

מדינת ישראל ע"י שלוחת תביעות תעבורה חדרה ע"י ב"כ עו"ד אולגה שץ-
אברבך

החלטה

עסקינן בבקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 18.04.21, ונדון במסגרתו לפסילה במצטבר להפעלת פסילה מותנית, פסילה על תנאי וקנס.

עיינתי בבקשה ובתגובה וצרופותיהם.

היה מקום לדחות את הבקשה על סף בהעדר תשתית עובדתית נתמכת בתצהיר מטעם המבקש (רע"פ 2474/18 יואל גולדברג עו"ד נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 26.07.2018; רע"פ 1711/20 סני חורי נ' מדינת ישראל (נבו 08.03.2020)).

מעבר לדרוש, אני סבורה כי יש לדחות את הבקשה גם לגופה.

בית המשפט יעתר לבקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש אם הייתה הצדקה להיעדרו מן הדיון או אם קיים חשש שנגרם לו עיוות דין.

אשר לתנאי הראשון, ברי כי זה לא מתקיים בענייננו, שעה שהמבקש קיבל את ההזמנה לדיון עם ההזמנה לדיון במועד ביצוע העבירה, כפי האמור בפרוטוקול הדיון ואישור המסירה אשר צורף לכתב האישום המצוי בתיק בית המשפט; כך שקיימת אינדיקציה ברורה לידיעת המבקש אודות הדיון בו נשפט בהיעדרו; ואין בטענת המבקש, כי מעולם לא קיבל למענו הודעה על מועד הדיון או כל מסמך אחר כדי להצדיק היעדרו של המבקש מן הדיון שהתקיים בהיעדרו שעה שהמבקש קיבל לידי את ההזמנה לדיון.

לפיכך, המבקש לא עמד בנטל ההוכחה המוטל על כתפיו, וניתן היה לדון אותו בהיעדרו.



אשר לתנאי השני, סבורני כי גם תנאי זה לא מתקיים בענייננו, שעה שהמבקש לא הציג טעמים של ממש לביסוס טענתו כי ייגרם לו עיוות דין ולא הצביע על שיקולים הנתמכים בתשתית ראייתית כלשהי שיש בה פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה, כנדרש על פי הפסיקה, על מנת שיבוטל פסק הדין בעילה של חשש לעיוות דין; ועל פי הפסיקה, אין די בהכחשת העבירה בעלמא בכדי להקים חשש לעיוות דין (רע"פ 8427/17 **מדינת ישראל נ' אמנון סאלם** (פורסם בנבו, 25.03.2018)).

גם העונש שהושת על המבקש (3 חודשי פסילה בפועל, הפעלת פסילת מותנות בחופף ובמצטבר, וענישה נלווית) הינו סביר, ואין בו כדי להקים חשש לעיוות דין, בהתחשב בתקופת פקיעת הרישיון (כמעט 4 שנים) ובעברו התעבורתי (18 הרשעות קודמות, 10 מתוכן בתקופת הפקיעה, לרבות בעבירות דומות), והיו תלויות ועומדות נגדו פסילות מותנות אשר הופעלו במצטבר ובחופף.

המבקש קיבל את יומו בבית המשפט והוא לא ניצל אותו מטעמים התלויים בו.

לפיכך, הבקשה נדחית, ללא צורך בדיון במעמד הצדדים (רע"פ 8427/17 **מדינת ישראל נ' אמנון סאלם** (פורסם בנבו, 25.03.2018); ע"פ 4808/08 **מדינת ישראל נ' שרון מנחם** (פורסם בנבו, 06.01.2009)).

עיכוב הביצוע שניתן מבוטל בזאת.

ההחלטה תומצא לצדדים.

ניתנה היום, ג' שבט תשפ"ב, 05 ינואר 2022, בהעדר הצדדים.