

## תת"ע 3639/04/22 - מדינת ישראל נגד סרגיי מרקול

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 3639-04-22 מדינת ישראל נ' סרגיי מרקול  
תיק חיזוני: 10157352039

בפני כבוד השופטת רונה פרסון  
מטעם מדינת ישראל  
נגדש סרגיי מרקול  
נאשם

### הכרעת דין

1. נגends הנאשם הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירה של נהיגה בחוסר זהירות בכר שהחזיק בידיו מסמכים תוך כדי נסיעה ופניו היו מופנות למסמכים ולא לכਬיש, בניגוד לתקנה 21(ג) לתקנות התעבורה, עבירה מיום 6.10.21.
2. הנאשם כפר בעובדות כתוב האישום וטען כי הוא היה בעצרה מוחלטת ברמזו. טען כי עניינו "הוא על הכביש". טען כי נגע במסמך שהוא מונח בסמוך אליו, זרק אותו לפח וכי מדובר "בפעולה של חצי שנייה".
3. מטעם התביעה העידה עורכת הדו"ח, رس"ל קרן גל (להלן: "השוטרת" או "עורכת הדו"ח"), והוגש הדו"ח שערוכה (ת/1). בנוסף הוגש מזכיר של השוטר שנаг בኒידת המשטרתי, رس"ל אדם מورد (ת/2). עוד הוגש דיסק עליו שני סרטונים שצולמו באמצעות מצלמת הגוף של השוטרת.
4. מטעם ההגנה העיד הנאשם.

### דין והכרעה

5. לאחר ששמעתי את עורכת הדו"ח ואת הנאשם והתרשםתי מהופעתם מעל דוכן העדים ולאחר שיעינתי בדו"ח צפיתי בסרטונים ושקלתי טענות הצדדים, הגעת לכל מסקנה לפיה עובדות עמוד 1

כתב האישום הוכחו בפני מעבר לכל ספק סביר.

לקביעה זו הגיעתי מודעת וערה לעובדה כי עדותה של עורכת הדו"ח היא עדות יחידה בהליך פלילי (שכן השוטר לא היה עד לביצוע העבירה הנטענת) ומשכך, בטרם ביסטי עלייה את מצאיו בתיק זה, זההרתי את עצמי ובחנתי את העדות ואת/do"ח התנוועה בוחן עמוק עד שלבסוף שוכנעתי לקבע כי עדותה של עורכת הדו"ח מתארת נאמנה וمشקפת את הנסיבות עבור לביצוע העבירה ורישום הדו"ח, ולהלן אפרט בהרחבה.

6. השוטרת תיירה בדו"ח (ת/1) את נסיבות האירוע כלהלן:

"**במהלך אכיפת תנוועה ע ניידת גלויה שאני ישבת לצד השוטר אדם שנרג בニידת בנתיב האמצעי מבין 3 שהרכב הנ"ל נסע במקביל אליו בנתיב ימני שהבחןתי דרך חלון ימין קדמי לעבר חלון שמאלית קדמי שהוא שkopf ולא כל הפרעה אחרת שהנרג שהיה לבודו אחיזתו על גלגל ההגה מסמכים והוא הע מופנות אליהם תוך כדי שהרכב הנ"ל היה בתנוועה כרזה לנרג לעצור תוך קשר עין רציף, ראות או רום טובה הוסבירה מהות העבירה.**"

בדברי מקבל הדו"ח נכתב: "**זה דפים ישנים קרעתו אותם.**"

השוטרת תיירה את נסיבות האירוע באופן מפורט, לרבות העובדה נוסעת בニידת המשטרתית ומיקום נסיעת הניידת ביחס למשאית ותיארה את האופן בו הבדיקה בנאש ובמעשיו בשעה שהרכב בו נרג, המשאית, היה בתנוועה. תיירה את האופן בו אחיזה בנאש במסמכים וכי שמרה על קשר עין רצוף עם הנאש עד לעצרתו.

7. השוטרת בחקירה הנגדית חזרה על תיאור האמור בדו"ח.

לשאלת הסניגור האם הנאש היה בזמן עצירה כשהבחןה בו לראשונה, השיבה השוטרת:  
**"לא. רשום שהוא היה בזמן נסעה."** (פרו' הדיון מיום 28.3.23, בעמ' 2, ש' 10).

לטענת הסניגור כי מדובר במשאית שגובהה בכשני מטרים מהニーידת, משאית שמשקלה מעל 4 טון, השיבה השוטרת כי אינה יודעת את סוג המשאית או משקללה אך רשמה שמדובר ברכב משא תומך.

השוטרת עמדה בחקירה על כך שהבדלי הגובה בין המשאית לニーידת לא מנעו ממנה מלאהchein בנאש אחיז במסמכים:

**"ש. תסבירו. עובדתית זה לא יכול להיות. את ישבת נמוך והמשאית גבוהה, את לא יכולה לראות את הנאש לוחץ מסמכים, קורא, וזרוק אותם.**

ת. שאלת איך אני ראייתי. הנאשם אמר בזדאות שהוא קרע את הדפים. ישתי לצד ימין של הניידת ושמאל של הנאשם, יכולתי להסתכל כי לא נהגתי.

ש. יתכן שאתה יכול לראות את הפנים של הנאשם אך לאஇזו פעולה שהוא עשה כי הקבינה מאד גבוהה, ואם הוא עשה פעולה זוית הראה שהלך לא אפשרת לך לראות.

ת. מה שרשמתי בדוח זה מה שראיתי." (שם, בעמ' 2, ש' 32-24).

לשאלת הסניגור האם ראתה את הנאשם עומד בצומת ברמזור אדום, השיבה השוטרת: "שלילי. ראייתי אותו בזמן נסיעה." (שם, בעמ' 3, ש' 10). לטענתה הסניגור כי לא יתכן שהנ帩, נראה קורע מסמכים תוך כדי נהיגה וחוצה צומת, השיבה השוטרת כי לא רshima שהוא חזה צומת.

8. ציון כי בנידת נכח שוטר נוסף, רס"ל אדם מורד, אשר לא היה מעורב באירוע, ערך מזכיר (ת/2), בו ציין כי הוא התעסק בהניגה בנידת והשוטרת היא שטיפלה באירוע עד לסיוםו.

9. הסרטונים שהוגשו מטעדים את ההתרחשות לאחר האירוע ומחזקים את עדותה של השוטרת. בסרטון הראשון, לשאלת השוטרת מדוע החזיק מסמכים על גלגל ההגה תוך כדי נסיעה הנאשם השיב כי הוא קרע וזרק מסמכים ושניים, אך טען כי הרכב עמד ברמזור.

בסרטון השני לאחר שהנ帩 אמר לשוטרת שהוא כופר בби� העבירה טען שרק למשך שנייה אחת בדק מה כתוב במסמך.

10. לסייעו, מצאתי כי עדותה של השוטרת קוורנטית, מבוססת ומהימנה ואני מקבלת את עדותה. השוטרת שללה בעדותה את הטענה כי לא יכולה להיות להבחן בנסיבות מבצע העבירה בשל הבדלי הגובה בין המשאית לנידת, ועודותה לא נסתרה בחקירה הנגידית. כמו כן, השוטרת שללה הטענה כי הבדיקה בגין נוגע בנסיבות כאשר עמד ברמזור וחזרה והעדיה כי הבדיקה בגין נוגע בנסיבות שעלה שהרכב היה בתנועה, כפי שגם טענה בפני הנאשם בסרטונים. תיאור נסיבות האירוע על ידי השוטרת מבסס את יסודות העבירה של נהיגה בחוסר זהירות.

11. לעומת גרסת השוטרת, לא התרשםתי כי עדותו של הנאשם לפני מחזקת את גרסתו, אלא מחזקת דוקא את גרסת השוטרת, כפי שיפורט להלן.

12. הנאשם מסר גרסתו בחקירה ראשית כדלקמן: "בנעה מאשקלון לחיפה לבז"ן ברמזור ביום נ Kunem בצומת, בכביש של, יצאתי. יש 3 נתבים ישר, יש תור של משאיות כולם מגיעים מנתיב ימי

לרמזור, בצד שמאל ראיית משטרת תנוועה, לא עשית כלום בקבינה, אני בזמן הרמזור יroke, יש לפני כמה משויות לא עברתי רמזור. לפי חוק כל המשויות נסועות מצד ימין. לא עשית כלום, בדשborod יש כמו אמבטיה, שם יש סיגריות שתייה, כפותרים של המשאית, כל מיני דברים הכל באוטו מקום ליד יד ימין. עצרתי ברמזור אדום, המשטרה עצרה על ידי, שוטרת פתחה חלון ושאלה "מה נשמע" אמרתי בסדר, היא אמרה לי לעצור אחרי הרמזור, עצרתי לא היתה לי בעיה, הכל רגיל. זמן רגיל. עצרתי הצד ימין, שאלה אותה, ולא הבנתי מה. אח"כ הבנתי. היא שאלת מה קראתי. איך אני יכול לקרוא בלי משקפים אני אחרי גיל 60. גם אין מה לקרוא במשאית שלי, אני נהוג מקום למקום יש דברים אבל השפה שלי זה לא עברית. מצד ימין שלו יש פח זבל, לחתמי פתק, חלק שלו, וזרקתי אותו לפח. לא עשית כלום, זה גם לא היה בנסיעת אלא ברמזור אדום". (שם, בעמ' 4 ש' 28 - בעמ' 5, ש' 5).

הנאשם העיד כי ראה את השוטרת "באותו זמן לפני הצומת. גם זרמתי לפני הצומת." (שם, בעמ' 5, ש' 7).

אם כך, הנאשם אישר כי הנייר נסעה מצד שמאל שלו, כפי שגם תיארה השוטרת. לפי גרסת הנאשם, הוא זרק פתק לפחות וזה לא היה בנסיעת אלא כשעמד ברמזור אדום.

13. הנאשם נسئل בחקירה הנגדית האם השוטרת ראתה אותו מחזיק דף ביד, והשיב: "לא. אי אפשר. אני נמצא בצד שמאל והוא קצת אחרי. אולי לקחת דף ביד ימין, אני ימני וזה גבוה." (שם, בעמ' 5, ש' 15-16).

לטענת ב"כ המאשימה כי השוטרת פתחה את הדלת של המשאית ושאלתה אותו מדוע היה עם מסמכים והוא אישר שקרע וזרק דפים, כפי שניתן לראות בסרטון, השיב הנאשם:

"אני רק זרמתי את הניר מהדשborod לפח". (שם, בעמ' 5, ש' 19).

לטענת ב"כ המאשימה כי השוטרת העידה כי הדבר היה במהלך נסיעת, השיב הנאשם:

"לא. אני לא עושה כלום בנסיעת. זה היה רק בהמתנה ברמזור". (שם, בעמ' 5, ש' 23).

הנאשם אישר כי הוא יודע שאסור לו להחזיק דפים בנהיגה או כל דבר אחר.

לשאלת ב"כ המאשימה מדוע הופטע כשהשוטרת עצרה אותו, השיב הנאשם:

"היא רצתה לסת לסתם קנס, היא רצתה לראות את השפה שלי... היא אמרה ברמקול תעוצר הצד, למה בזמן הרמזור היא שאלת אותי מה נשמע? קודם כל עצרנו לפני הרמזור, כי אני הייתי בתור, היא

עקרה אותה אחרי שעברנו רמזור ירוק. ברמזור האדם היא פתחה חלון ושאלה אותו "מה נשמע", למה ככה? אחר כך אמרה לעצור בצד אחרי הצומת." (שם, בעמ' 5, ש' 31 - עמ' 6, ש' 2).

לטענת ב"כ המאשימה כי הגרסה שלו שעצר בצומת ובהמשך נעצר בצד אינה סותרת את גרסת השוטרת שראתה אותו בנסיעה וכשעצר ברמזור הייתה לה הזדמנות לומר לו לעצור בהמשך, השיב הנאשם: **"לפני הרמזור יש כמה משאיות, בנתיב ימני. עצרתי זההו. אח"כ היא עצרה."** (שם, בעמ' 6, ש' 5).

14. מצאתי לקבוע, כי לא עליה בידי הנאשם להפריך את גרסת השוטרת שנמצאה מבוססת ומהימנה כאמור. גרסת הנאשם בזמן אמת כפי שנרשמה בדו"ח **"זה דפים ישנים קרעתם אתם"**, מחזקת את גרסת השוטרת כי ראתה אותו אוחז במסמכים כאשר גובה המשאית לא הפריע לה בעניין זה. אך גם בסרטוני הוידאו מודה הנאשם כי קרע וזרק מסמכים וטען כי זה היה "רק לשניה אחת". אין בידי לקבל טענת הנאשם כי התעסק עם המסמכים אשר היה בעירה מוחלטת ברמזור אדורם כאשר לעניין זה השוטרת חזרה והuidה כי הבדיקה בನאשם אוחז במסמכים תוך כדי נסיעה, כפי שגם טענה בפניו בסרטונים, ועודותה נמצאה מהימנה כאמור. לעניין טענת הנאשם כי השוטרת פנתה אליו כשעמד ברמזור האדורם ואמרה לו לעצור אחרי הצומת, הרי שאין בכך לסתור את גרסת השוטרת כי ראתה אותו אוחז במסמכים לפני העירה, בזמן הנסעה. בנוסף, הנאשם תיאר את מיקום הניידת מצד שמאל שלו בדומה לתיאור השוטרת.

15. סיכומו של דבר, אני מבקרת את גרסתה של השוטרת אשר נמצאה עקבית, מבוססת ומהימנה על פני גרסתו של הנאשם.

16. לאור כל האמור לעיל, אני קובעת כי המאשימה הוכיחה את עובדות כתוב האישום מעבר לספק סביר. בהתאם, אני מרשים את הנאשם בעבירה המיויחסת לו בכתב האישום.

17. לבקשת הנאשם וב הסכמת ב"כ המאשימה, הכרעת הדין ניתנה בהיעדר הצדדים.

18. המזיכרות תשלח עותק הכרעת הדין לצדים בדואר ותזמנם לדין טיעונים לעונש ליום 24.5.23 בשעה 12:30. התיאצבות הנאשם חובה.

ניתנה היום, ז' איר תשפ"ג, 28 אפריל 2023, בהיעדר הצדדים.

