

## תת"ע 3611/08/22 - מדינת ישראל נגד אלירם שמיר

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 3611-08-22 מדינת ישראל נ' שמיר  
תיק חיזוני: 30251712144

בפני כב' השופט הבכיר, אלון אופיר  
מאשימה מדינת ישראל  
נגד אלירם שמיר  
נאשמים

### החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שניית בהuder הנאשם. הנאשם זומן למשפטו כדין באופן בו זומן למשפטו נמסר לו ידנית ע"י השוטר. המבקש טען כי טעה בתאריך הדיון.

על עניינו חלה הוראת סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב],

כדי שיבוטל פסק דין הנובע ממשפט אליו לא התיציב הנאשם שזומן כדין יהיה על המבקש להראות טעם ממשי אשר מנע ממנו את יכולת להתייצב או להגיש בקשה דחיה מונמקת מבוגד מועוד.

לחיליפין עליו להראות כי נגרם לו עיוות דין כתוצאה מהחלטת בית המשפט.

لمבקש היה הדוח הידני יוכל לראות את התאריך המדויק.

בבית המשפט העליון קבע בראע"פ 17/8427 מדינת ישראל נגד אמנון סאלם הלכה ברורה ביחס לניטלים בהם צריך לעמוד מבקש בבקשת מסווג זה כדי שפסק דין אשר ניתן בהעדתו יבוטל.

בבית המשפט העליון אף קבע כי דין בנסיבות הנסיבות בבקשת מסווג זה הוא החיריג ולא הכלל.

חובה על המבקש להצביע על סיבה המצדיקה את אי התיציבותו לדין ולחיליפין להראות כי נגרם לו עיוות דין וזאת אגב הצבעה על נימוקים כבדי משקל שיש בהם פוטנציאלי ממשי לשינוי התוצאה.

טעות במועד הדיון אינה מהויה נימוק המצדיק את ביטול פסק הדין שניית בהעדר הנאשם.

העלאת טענה כללית של כפירה בעבירה שויוסה למבקר שמיוחסה אינה מהויה ראייה לעיוות דין שלכאורה נגרם לו.

אין בענישה שנגזרה ממשום חריגה ממתחם העונש הרלוונטי לעבירה שבוצעה בנסיבותה.

על פניו הבקשה אינה עומדת בתנאי המבחןים שנקבעו בפסקה לצורך ביטול פסק דין שניית בהעדר הנאשם.

יחד עם זאת, וככל שהמבקר יציג תוך 30 ימים ראיות או טענות המראות כי על פניו העבירה לא בוצעה על ידו ונגרם לו עיוות דין מעצם הרשעתו, אשקל הבקשה מחדש.

בשלב זה, ועד לקבלת ראיות המראות אחרות, הבקשה נדחתת.

עוותק מהחלטה זו ישלח מבקר. תשומת ליבו של מבקר למועד פקיעת עיכוב ביצוע העונש וחובתו לבצע הפקדת רישון במציאות בתום תקופה עיכוב הביצוע.

ניתנה היום, כ"ז סיון תשפ"ג, 15 يونيو 2023, בהעדר הצדדים.