



תת"ע 3606/06/13 - מדינת ישראל נגד משה אוחנה

20 פברואר 2014

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
תת"ע 3606-06-13 מדינת ישראל נ' אוחנה
בפני כב' השופטת לאה שלזינגר שמאי
המאשימה
נגד
הנאשם
משה אוחנה

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אלפי תמיר

ב"כ הנאשם עו"ד אניקין

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

1. הנאשם הורשע על-פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון, בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום המתוקן.
2. עפ"י כתב האישום בתאריך 7.6.13 שעה 17:16 לערך, נהג הנאשם ברכב מס' 52-646-65 בכביש 4311, בהיותו נתון תחת השפעת משקאות משכרים.
3. הנאשם נוהג משנת 2005 ולחובתו 7 הרשעות קודמות מהן, נהיגה בשכרות משנת 2008. הנאשם נעדר עבר פלילי.
4. לזכותו של הנאשם הודאתו.
5. הצדדים הגיעו להסדר טיעון במסגרתו עתרו להשית על הנאשם 2 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות, פסילה למשך 18 חודשים בניכוי פסילה מנהלית, מאסר על תנאי, פסילה על תנאי וקנס.



6. בדיון מיום 5.12.13, ולאור הסכמת הצדדים, הוריתי לממונה על עבודות שירות להגיש חוות דעת בעניין התאמת הנאשם לרצות מאסר בדרך של עבודות שירות.

בחוות הדעת מיום 30.1.14 קבע הממונה על עבודות שירות כי הנאשם מתאים לרצות מאסר בדרך של עבודות שירות והמליץ להציבו "במרכז יום לקשיש- ההגנה" ברמלה.

7. רבות נאמר ונכתב על הסכנה שבנהיגה תחת השפעת אלכוהול הן לנהג עצמו והן ליתר משתמשי הדרך וכי יש מקום להחמיר בעונשם של נהגים אלו ולהרחיקם בכל דרך אפשרית מהכביש. כך למשל בע"פ 71013/02 (ת"א), שמואל נ' מדינת ישראל:

"פוטנציאל הנזק לציבור מנהיגה תחת השפעת משקאות משכרים חמור ביותר. במקרים רבים, התוצאה של נהיגה כזו היא קטלנית. מכאן ההכרח להחמרה בעונש, כדי להרתיע וגם כדי להרחיק עבריינים ולשחרר בכך ולו לתקופת מה את הציבור מחשש פגיעתם.

8. עם זאת, בקביעת מתחם העונש ההולם בהתאם לסעיף 40 ג' (א) לחוק העונשין התשל"ז 1977, התחשבתי בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה, בנסיבות הקשורות לביצוע העבירה, בנסיבות ובסיכויי שיקומו של הנאשם.

9. לאחר ששקלתי טיעוני הצדדים ובחנתי עברו התעבורתי של הנאשם, ובשים לב לאמור בחוות דעת הממונה, הודאת הנאשם והפסילה שריצה עד כה במסגרת פסילה עד תום ההליכים, מצאתי כי ההסדר הטיעון סביר ותואם את מתחם הענישה ולפיכך אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

אני דנה את הנאשם למאסר למשך 2 חודשים שירוצה בדרך של עבודות שירות, בהתאם לחוות דעת הממונה.

אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 1200 ₪ או 12 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם ב-4 תשלומים שווים ורצופים החל מ-16.3.14.

לא ישולם איזה מן התשלומים במועדו, תעמוד מלוא יתרת הקנס לפירעון מיידי.

אני דנה את הנאשם ל-10 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים, שלא יעבור עבירה של נהיגה בשכרות או תחת השפעת משקאות משכרים או נהיגה בפסילה.

הנני פוסלת את הנאשם מקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 9.5 חודשים.



בתקופת הפסילה יהיה הנאשם רשאי לנהוג במכונה ניידת/מלגזה בשטח מפעל חברת טריילוג ניסויים קליניים בע"מ ברחוב המעיין 55 אזור תעשייה מודיעין.

הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

הפסילה תימנה מהיום.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי מחוז מרכז.

ניתנה והודעה היום כ' אדר תשע"ד, 20/02/2014 במעמד הנוכחים.

לאה שלזינגר שמאי, שופטת

החלטה

הנאשם ייאסר עתה.

בכפוף לחתימת התחייבות עצמית על סך 5000 ₪, ישוחרר הנאשם ויעוכב ריצוי עונש המאסר אשר הוטל עליו עד ליום 6.4.14.

על הנאשם להתייצב במועד זה בשעה 08:00 בפני המפקח על עבודות שירות במפקדת מחוז מרכז, יחידת עבודות השירות ת.ד. 81 רמלה 72100.

הנאשם ירצה את עבודות השירות במסגרת "מרכז יום לקשיש ההגנה" ברמלה, חמישה ימים בשבוע, 8.5 שעות עבודה יומיות.

מפקח אחראי - אסרף חביב.

תאריך תחילת ביצוע העבודות 6.4.14.

עמוד 3



הממונה על עבודות השירות יודיע לביהמ"ש על התייצבות הנאשם לריצוי עונשו ועל סיום ריצויו.

הנאשם מוזהר כי אם לא יבצע עבודות השירות לשביעות רצון הממונה, עלול הדבר להביא להפסקתן של עבודות השירות ולריצוי עונשו בדרך של מאסר בפועל.

ניתן צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד הנאשם, שיבוטל לאחר ריצוי עונש המאסר. על הנאשם להמציא אישור על סיום ריצוי המאסר לצורך ביטול צו עיכוב היציאה מן הארץ נגדו.

ניתנה והודעה היום כ' אדר תשע"ד, 20/02/2014 במעמד הנוכחים.

לאה שלזינגר שמאי, שופטת