



תת"ע 3524/11/14 - מדינת ישראל נגד אירמד קיפלי

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה
תת"ע 3524-11-14 מדינת ישראל נ' קיפלי
לפני כבוד השופט שלמה בנג'ו
המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל
אירמד קיפלי

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד נטע שרון

ב"כ הנאשם: עו"ד יאיר נדשי

הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

מתיר לנאשם לחזור בו מכפירתו.

על יסוד הודאת הנאשם אני מרשיע אותו בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, עבירה לפי תקנה 26(2) לתקנות התעבורה סמל סעיף 6253.

ניתנה והודעה היום ו' אדר ב' תשע"ו, 16/03/2016 במעמד הנוכחים.

שלמה בנג'ו, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון, בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים.

עמוד 1



הצדדים ערכו ביניהם הסדר טיעון ומבקשים שביהמ"ש יכבדו.

במסגרת הסדר הטיעון, טענה התביעה כי יש להשית על הנאשם 11 חודשי פסילה בפועל, לצד יתר מרכיבי הענישה המוסכמים, נוכח נסיבות ביצוע העבירה, ואופיה של העבירה אותה ביצע הנאשם. מנגד, טען הסניגור להסתפק ברף התחתון של הסדר הטיעון, תוך שהוא מדגיש את הנסיבות שהובילו להתרחשותה של העבירה אותה ביצע הנאשם, לחרטתו הכנה, ולנסיבותיו האישיות, לרבות מצבה הרפואי של אשתו, התלויה בו בכל צרכיה השוטפים.

מדובר בעבירה חמורה, מסכנת חיים, המחייבת על דרך הכלל, ענישה חמורה ומרתיעה.

מדיניות הענישה הנוהגת בעבירות מסוג זה נעה בין 3 ח' פסילה בפועל שהוא עונש מינימום הקבוע בחוק לבין עונש של 24 ח' פסילה בפועל, כשלצד רכיב זה, מושגים גם מאסר ופסילה מותנים על מנת להרתיע את הנאשם מביצוע עבירות דומות בעתיד וכן קנס המתוסף לענישה המוחשית.

באשר לנסיבות שקשורות בביצוע העבירה, מדובר במי שנהג תחת השפעת אלכוהול במודע, ומכאן החומרה שבמעשיו.

חומר הראיות הוגש לעיוני, ממנו עולה כי הנאשם צרך כמות לא מבוטלת של אלכוהול. לטענתו, שתי וויסקי יום קודם לכן, אלא שבבדיקת מאפיינים שנעשתה לו, נפל מהקו מספר פעמים, במבחן ההליכה על הקו, השתמש ביד הלא נכונה במבחן הבאת האצבע לאף, ואף החטיא את הבאת האצבע לאף במספר פעמים. התרשמותו של עורך הבדיקה, הייתה שהנאשם נמצא תחת השפעה בינונית של אלכוהול. מפיו נדף ריח קל של אלכוהול.

אשר לנסיבות אשר אינן קשורות לביצוע העבירה, אך משליכות על העונש, שיש לגזור על הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם, ומשליכות על סבירותו של ההסדר.

מדובר בהסדר שגובש בשל כשלים ראייתיים. המדינה הגישה לעיוני, בהסכמת הסניגור, את חומר החקירה, על מנת שבית המשפט יתרשם מהכשלים הראייתיים של התיק שהובילו להסדר, ומעוצמתם. עיון בחומר מלמד, כי אכן קיימים כשלים ראייתיים מהותיים בחקירת האירוע. בין היתר, קיימת בעיה בוודאות 15 דקות בין המועד בו עוכב הנאשם לבדיקת שכרות, ועד למועד בו בוצעה לו בדיקה במכשיר ינשוף. ישנה אי תאימות ופערי זמנים, בין הדוחות שערכו השוטרים. הדרישה שהופנתה לנאשם היא בדיקת שכרות במכשיר ינשוף, אף היא בעייתית, הואיל והשוטר לא ערך את הסימונים הנכונים. לא ברור מהטופס הקיים בתיק, אם הנאשם הוזהר, כפי שמחייב הדין, בהתאם להלכת ארביב.

בנוסף, מדובר בנאשם שנוהג משנת 2001, חרף וותק נהיגתו, עברו התעבורתי קל ביותר, לחובתו 4 הרשעות קודמות. האחרונה שבהן, מחודש יולי 2015, בעבירה של חנייה במקום המיועד לנכה.

הנאשם תומך וסועד את אשתו, אשר לוקה בבריאותה, באופן קשה למדי, כעולה מהחומר הרפואי שבפניי. מטעמי צנעת



הפרט, לא אפרט את הבעיות הרפואיות שלה, אך אציין, כי מצבה הבריאותי המעורער, מוביל לכך שהיא תלויה מאוד בנאשם, בצרכים השוטפים שלה. על רקע זה, לא יפלא דבר כי הנאשם הוא זה, שמבצע את כל מלאכות הבית, בנוסף לעבודתו השוטפת ופרנסת המשפחה.

הנאשם מרקע סוציו אקונומי קשה, משתכר משכורת נמוכה למדי, עובד שעות רבות לפרנסת משפחתו, מטופל ב-3 ילדים בני 13, 11 ו-6.

הנאשם ביטא בפניי באופן אותנטי וכנה, חרטה מלאה על מעשיו, הוא הבין שטעה. אציין, כי חרטתו עלתה עוד במהלך האירוע, הבהיר לשוטרים כי הוא מבין שהוא שגה. בדיון בפניי, השתקף צערו של הנאשם, באופן ברור, תוך שהוא מכה על חטא, ונראה היטב כי האירוע נתן את אותותיו עליו, וההליך המשפטי הציב לו גבולות ברורים.

לאור הטעמים הללו, סבורני כי על העונש שיוטל על הנאשם לשקף את חומרת מעשה העבירה אותה עבר הנאשם בנסיבותיה, ואת מידת האשם שהפגין, תוך שנלקחים בחשבון מכלול ההיבטים עליהם עמד בית המשפט בהרחבה לעיל.

בנסיבות אלה, סבורני כי על העונש לעמוד במדרג התחתון-בינוני של הסדר הטיעון, על מנת לשקף הלימה ראויה ויחס הולם בין חומרת מעשה העבירה ונסיבותיה, לבין מידת האשם שהפגין הנאשם.

אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

7 חודשי פסילה בפועל בניכוי חודש פסילה מנהלי.

רישיון הנהיגה נמסר לביהמ"ש, חישוב הפסילה יעשה מהיום. המזכירות תנפיק לנאשם אישור הפקדה.

3 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים.

3 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה בה הורשע בתיק זה ו/או עבירה של נהיגה בשכרות ו/או נהיגה בזמן פסילה.



קנס בסך 800 ₪ או 8 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-8 תשלומים שווים, פיגור יעמיד את מלא הקנס לפרעון מיידי ויפעיל את עונש המאסר שלצידו.

זכות ערעור לביהמ"ש מחוזי בחיפה תוך 45 יום מהיום.

**ניתן והודע היום ו' אדר ב' תשע"ו,
16/03/2016 במעמד הנוכחים.
שלמה בנג'ו , שופט**