



תת"ע 3516/05/13 - בן אפרים מאור נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 3516-05-13 מדינת ישראל נ' בן אפרים מאור
תיק חיצוני: 34200588530

מספר בקשה: 2

בפני	כב' סגן הנשיאה, השופט אלון אופיר
מבקשים	בן אפרים מאור
נגד	
משיבים	מדינת ישראל

החלטה

לבקשת המבקש תינתן ההחלטה ללא המתנה נוספת לקבלת עמדת המדינה.

בפני בקשה לביטול פסק דין אשר ניתן בהעדר המבקש לאחר שלא התייצב למשפטו.

בהתאם לחוק - סעיף 130 (ח) בחוק סדר הדין הפלילי:

"נגזר דינו של הנאשם בחטא או בעוון שלא בפניו, רשאי בית המשפט, על פי בקשת הנידון, לבטל את הדין לרבות את הכרעת הדין וגזר הדין אם ניתנו בהעדרו, אם נוכח שהיתה סיבה מוצדקת לאי התייצבותו או אם ראה שהדבר דרוש כדי למנוע עיוות דין; בקשה לפי סעיף קטן זה תוגש תוך שלושים ימים מהיום שהומצא לנאשם פסק הדין אולם רשאי בית המשפט לדון בבקשה שהוגשה לאחר מועד זה אם הבקשה הוגשה בהסכמת התובע".

ברע"פ 9142/01 סוראיה איטליא נגד מד"י, קבע בית המשפט העליון שני מבחנים ובהתקיים אחד מהם יהיה מקום לביטול פסק דין שניתן בהעדר הנאשם (המבחנים נגזרו מסעיף 130 (ח) בחסד"פ): הראשון - קיום סיבה מוצדקת לאי התייצבותו של המבקש למשפטו. השני - גרימת עיוות דין למבקש כתוצאה מאי ביטול פסק הדין.

בפרשה שבפני התקיים דיון בעניינו של המבקש בשנת 2013 לאחר שקיבל לידי זימון ידני משוטר.

עד לרגע זה ואף שחלפו ארבע וחצי שנים (!) לא פנה המבקש בכל בקשה לבית המשפט, לא התעניין מה עלה בגורל תיקו וגם לאחר שתוצאות המשפט נשלחו לכתובתו, לא פעל בעניין זה בכל דרך.



בקשת המבקש בשלב זה מהווה שיהיו בלתי סביר ויוצרת קושי בלתי סביר למדינה לנהל ההליך ככל שתחוייב לעשות כן.

לגופו של עניין לא נמסר כל נימוק המניח את הדעת ואשר מראה כי אי ההתייצבות לדיון נבעה מסיבה שאינה תלויה במבקש.

לא הוכח כל עיוות דין אשר נגרם למבקש מעצם הרשעתו או מרף ענישתו.

אין כל הצדקה לקבלת הבקשה.

יחד עם זאת, ומאחר והמבקש בלתי מורשה לנהיגה ביום מתן גזה"ד, ביחס לרכיב הפסילה בלבד, אני קובע כי זו תימנה מיום מתן גזה"ד ומזכירות בית המשפט תשלח למבקש אישור הפקדה בהתאם.

ניתנה היום, ג' טבת תשע"ח, 21 דצמבר 2017, בהעדר הצדדים.