

תת"ע 330/12/17 - חסן ابو עיסא נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 330/12/17 מדינת ישראל נ' ابو עיסא
תיק חיזוני: 14114223200

מספר בקשה: 1

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבחן	חסן ابو עיסא
נגד	מדינת ישראל
משיבה	

החלטה

1. בפני בקשה לביטול פסק דין שנית בהיעדר המבוקש ביום 26.12.17 (להלן: "**פסק הדין**").
2. במסגרת פסק הדין הורשע המבוקש בעבירה של שימוש בטלפון נייד בזמן נהיגה ונגזר עליו קנס בסך 1,200 ₪.
3. ב"כ המבוקש טען כי המבוקש התכוון להתייצב לדין על מנת לקבל יומו בבית המשפט אך איבד את הזמן ועל כן לא התיאץ. כפר בביטוי העבירה וטען כי לא עשה שימוש בטלפון הנייד בזמן שהוא בתנועה, אלא בזמן עצירה ברמזור אדום. טען כי היו שני שוטרים באירוע, וכי פרטיו של השוטר הנושא ששוכנע בצדתו של המבוקש אינם רשומים בדו"ח. טען כי השוטר לא תיאר בדו"ח את פרטי הטלפון הנייד, המספר, הצבע והסוג של הטלפון הנייד וכן כי לא רשם בדו"ח כי נשמר קשר עין רצוף עם ביצוע העבירה. טען כי השוטר השני שנטל חלק פעיל באירוע לא רשם מזכר, בגין דלנותם ולפסיקה. לאור האמור טען כי הותרת פסק הדין על כנו תגרום לו עייפות דין חמורה.
4. המשיבה התנגדה לבקשתו וטענה כי אובדן או שכחה אינם מהווים סיבה מוצדקת לביטול פסק דין. טענה כי המבוקש בסעיף 10 לבקשתו מודה בביטוי העבירה וכן גם בתגובהו בדו"ח ועל כן יש לדוחות הבקשה על הסף.
5. לאחר שבדקתי טענות הצדדים החלטתי לקבל הבקשה בכפוף לתשלום הוצאות.
6. על פי סעיף 130(ח) לחס"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק דין

בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התיעצבותו לדין או גרימת עיות דין כתוצאה מהוותרת פסק הדין על כנו (ראו בندון: רע"פ 9142/01 **איטליה נ' מ"**, פ"ד נ(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאסי נ' מ"**, ניתן בתאריך 28.11.13).

.7. משלוח הדוא"ח באמצעות דואר רשום מטעם "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנTEL להוכיח כי לא קיבל את הודעה מסיבות שאין תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 **סamarra נ' מ"**, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 **קריב נ' מ"**, 20.1.15).

בנסיבות כאן טוען המבקש כי הזימון לדין אבד לו ולכן לא התיעצב לדין, אלא כפי שגם ציין ב"כ המבקש בסעיף 6 לבקשתו, הלכה פטוקה היא כי טעות אנוש או שכחה אינם סיבה מוצדקת לביטול פסק דין (ראו לעניין זה רע"פ 9142/01 **איטליה נ' מ"**, פ"ד נ(6) 793).

.8. יחד עם זאת, המבקש כפר בביטח העבירה והעליה טענת הגנה לפיה עשה שימוש בטלפון הנייד בזמן עצירה ולא בעת שהרכבת היה בתנועה. המבקש הعلاה טענות נוספות בדבר כשלים ראויים שנפלו לטענתו בחומר החקירה. במקרים אלו אני סבורה כי יש מקום ליתן לו יומו בבית המשפט, גם אם לפנים מ/shoreת הדיין, על מנת להסיר את החשש מפני עיות דין, אולם זאת בכפוף לחיוב המבקש בתשלום הוצאות לטובת המדינה.

.9. סיכומו של דבר, אני מקבלת את הבקשה ומורה על ביטול פסק הדין בכפוף לתשלום הוצאות ע"י המבקש בסך של 1,000 ל"נ, אשר ישולם על ידי המבקש עד ליום 15.5.18. לאחר התשלום יועבר התקין לעיוני לקביעת מועד הקראה.

המציאות תודיעו לצדים.

לעינוי בהתאם.

ניתנה היום, כ"ז ניסן תשע"ח, 12 אפריל 2018, בהעדך
הצדדים.