



תת"ע 3266/06/15 - פרקליטות מחוז דרום שלוחת לכיש נגד אדרי יהודע שון

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

תת"ע 3266-06-15 פרקליטות מחוז דרום שלוחת לכיש נ' שון 20 מרץ 2016

לפני כבוד השופטת נועה חקלאי
המאשימה
פרקליטות מחוז דרום שלוחת לכיש

נגד
הנאשם
אדרי יהודע שון

נוכחים:

ב"כ המאשימה- עו"ד אדוה ויצגן

הנאשם וב"כ- עו"ד אמנון גולן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כפי העולה מהפסיקה שהוצגה לי ע"י ב"כ הנאשם, וכפי שעולה מהחלטות בית המשפט העליון: "בית המשפט לא יטה אוזן קשבת על טענה שלפיה אין להשיב לאשמה אם הובאו

ראיות בסיסיות, אם כי דלות, להוכחת יסודותיה של העבירה שפרטיה הובאו בכתב האישום. ראיות בסיסיות לעניין זה אין משמען כאמור ראיות שמשקלן והיקפן מאפשר הרשעה על אתר אלא כדברי בית המשפט העליון בע"פ 28/49 הנ"ל, ראיות במידה היוצרת אותה מערכת הוכחות ראשונית המעבירה את הנטל של הבאת ראיות (להבדיל מנטל השכנוע) מן התביעה לנאשם..."

בתיק שבפני המאשימה הציגה לכל הפחות ראיות בסיסיות. משקלן והיקפן יישקל בעת הכרעת הדין, אלא שבשלב זה הראיות שהוצגו מחייבות להשיב לאשמה.

באשר להעדר תצהיר קונסולירי, אין לי אלא להפנות בעניין זה לעפ"ת 47578-08-11 בימ"ש מחוזי ב"ש מ"י נ' למנוב מיכאל שם קבע בית המשפט כי "בהעדר טענה קונקרטיה באשר לתקינות או ליקוי באופן הפעלת המכשיר, ובהעדר אחיזה כלשהי בראיות בקיומו של ספק בתקינות המכשיר, עמדה המדינה בענייננו בנטל השכנוע ובביסוס אשמתו של המשיב- הנאשם ואינני סבור כי יש באי הגשת הפתקית או תעודת התקינות לכשעצמן, כדי לעורר ספק סביר בהתייחס

עמוד 1



לתקינות המכשיר".

בית המשפט שם הפנה להלכה שנקבעה בבית המשפט העליון בע"פ 5345/90 אברהם בראונשטיין נ' מ"י, שם ציין בית המשפט כי הבדיקה החצי שנתית אשר עושה המטרה למכשירים היא אכן רצויה ואף דרושה אך אין היא חייבת להיות חלק ממערכת הראיות של התביעה.

סיכומי של דבר, בתיק שבפני לא הייתה כפירה מפורטת ומפורשת בתקינותה מכשיר.

המאשימה הגישה לבית המשפט את התעודה שנמצאת על הבלון (ת/14).

הוגש מסמך המעיד על בדיקת מכשיר הדראגר באמצעות אותו בלון (ת/13).

לאור האמור, בשלב זה של הדיון, אני קובעת כי יש ראיות בסיסיות כנדרש ועל כן אני דוחה את הטענה שאין להשיב לאשמה.

ניתנה והודעה היום י' אדר ב' תשע"ו, 20/03/2016 במעמד הנוכחים.

נועה חקלאי, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על פי הודאת הנאשם, אני מרשיעה אותו בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים בניגוד לתקנה 26(2) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961, סמל סעיף 6253.

ניתנה והודעה היום י' אדר ב' תשע"ו, 20/03/2016 במעמד הנוכחים.

נועה חקלאי, שופטת

[פרוטוקול הושמט]



החלטה

לבקשת ב"כ הנאשם, יידחה הדיון לטיעונים לעונש ליום 6.10.16 שעה 08:30.

לבקשת ב"כ הנאשם, מורה על פסילתו של הנאשם מלהחזיק ו/או מלקבל רשיון נהיגה וזאת למשך 6 חודשים מהיום.

ניתנה והודעה היום י' אדר ב' תשע"ו, 20/03/2016 במעמד הנוכחים.

נועה חקלאי , שופטת