

## תת"ע 3229/08/22 - מדינת ישראל נגד נאגי אבו עסא

בית משפט השלום ל深交ורה בבאר שבע

תת"ע 3229-08-22 מדינת ישראל נ' אבו עסא  
תיק חיצוני: 34250135802

בפני כב' השופט הבכיר, אלון אופיר  
מאשימה מדינת ישראל  
נגד נאגי אבו עסא  
נאשמים

### החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שניית בהuder הנאים. הנאשם זומן למשפטו כדין באופן בו זימון למשפטו נמסר לו ידנית ע"י השוטר.

על עניינו חלה הוראת סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב],

כדי שיבוטל פסק דין הנובע ממשפט אליו לא התיעצב הנאשם שזומן כדין יהיה על המבוקש להראות טעם ממשי אשר מנע ממנו את הזכות להתיעצב או להגיש בקשה דחיה מנומקת מעוד.

לחיליפין עליו להראות כי נגרם לו עיות דין כתוצאה מהחלטת בית המשפט.

לטענת המבוקש, השוטר בשטח לא נתן לו כלל הזמנה לדין אלא אחרת. מנגד טענה התביעה כי מצולם הגוף של השוטר תיעדה את המפגש בין השוטר למבוקש וועליה ניתנה לו הזמנה לדין באופן שונה. גם כתוב האישום המהווה העתק של המסמן אותו קיבל המבוקש לידי מבסס את עמדת המדינה לפיה זימון המבוקש כדין למשפטו.

בית המשפט העליון קבע בראע"פ 17/8427 מדינת ישראל נגד אמון סאלם הלכה ברורה ביחס לניטלים בהם צריך לעמוד מבקש בבקשת מסווג זה כדי שפסק דין אשר ניתן בהדרו יבוטל.

בית המשפט העליון אף קבע כי דין בנסיבות הנסיבות הצדדים בבקשת מסווג זה הוא החיריג ולא הכלל.

חובה על המבוקש להצביע על סיבה המצדיקה את אי התיעצבותו לדין ולחיליפין להראות כי נגרם לו עיות דין וזאת אגב הצבעה על נימוקים כבדי משקל שיש בהם פוטנציאלי ממשי לשינוי התוצאה.

לאור עמדת התביעה לא מצאתי לנכון לקבל את טענת המבוקש בדבר אי התיעצבותו לדין.

עמוד 1

בנוספּ, המבוקש גם לא הציג כל ראייה ממשית לעיוות דין שלכאורה נגרם לו.

על פניו נהג המבוקש רכב כאשר רישון נהוגתו היה פקוע מספר שנים, ובנסיבות אלה לאור עברו העונישה שנגזרה מידית ולא יצרה כלפיו כל עיוות דין.

במצב דברים זהה, הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, ט"ו שבט תשפ"ג, 06 פברואר 2023, בהעדר הצדדים.