



## תת"ע 316/11/18 - טלאל ג'ובראן נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 316-11-18 מדינת ישראל נ' ג'ובראן  
תיק חיצוני: 14117225145

מספר בקשה: 2

בפני  
מבקש  
נגד  
משיבה  
**החלטה**

כבוד השופטת רונה פרסון  
טלאל ג'ובראן  
מדינת ישראל

1. לפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 20.11.18 (להלן: "פסק הדין").

2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בעבירה של שימוש בטלפון בזמן נהיגה ונגזר עליו קנס בסך 1,200 ₪.

3. המבקש טען כי מעולם לא קיבל זימון לדיון ולו היה מקבל הזימון היה מתייצב בבית המשפט כנדרש. טען כי לאחרונה קיבל לביתו הודעה על גזר הדין ומבדיקה שערך באתר נט המשפט עלה כי הוא נשפט בהיעדרו. טען כי על פי אישור המסירה דבר הדואר לא נדרש וכי מעולם לא קיבל הודעה מהדואר. טען כי ההזמנה לדיון לא נשלחה לכתובתו העדכנית שהיא ת"ד 503 בחיפה וצירף העתק רישיון נהיגה הנושא כתובת זו.

4. ב"כ המשיבה התנגד לבקשה. טען כי מאישור המסירה עולה כי המבקש לא דרש את דבר הדואר, וכי על פי תקנה 44א לתקנות סדר הדין הפלילי מדובר בהמצאה כדן. עוד טען כי הנאשם זומן מכתובתו בהתאם למצוין על ידו בבקשתו להישפט וצירף העתק הבקשה.

5. לאחר ששקלתי טענות הצדדים החלטתי לדחות הבקשה.

6. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 איטליא נ' מ"י, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 סאסי נ' מ"י, 28.11.13).



7. משלוח הזמנה באמצעות דואר רשום מקים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנטל להוכיח כי לא קיבל את ההודעה מסיבות שאינן תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 סמארה נ' מ"י, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 קריב נ' מ"י, 20.1.15).

מאישור המסירה עולה כי הזימון לדיון נשלח לכתובתו של המבקש ברח' הבישוף חג'אר 6 בחיפה, וחזר בציון "לא נדרש". על פי תקנה 44א לתקנות סדר הדין הפלילי, התשל"ד-1974, מדובר בהמצאה כדין גם בלא חתימה על אישור המסירה, ומכאן שקמה חזקת המסירה.

לטענת המבקש, דבר הדואר צריך היה להישלח לכתובתו העדכנית שהיא ת"ד 503 בחיפה. המבקש צירף צילום רישיון הנהיגה על מנת לבסס טענתו כי כתובתו היא כאמור על ידו. יצוין כי עיון ברישיון הנהיגה של המבקש מעלה כי הוא חודש בחודש מרץ 2018 שעה שהמבקש עצמו שלח את הבקשה להישפט בחודש אפריל 2018 אז ציין את כתובתו כרחוב הבישוף חג'אר 6 בחיפה, ואכן ההזמנה לדיון נשלחה אליו בחודש יולי 2018 לכתובת זו. בנסיבות אלה, המבקש לא הוכיח כי לא קיבל את דבר הדואר מסיבות שאינן תלויות בו, ומכאן שלא הפריך את חזקת המסירה. המבקש אף מאשר כי קיבל לכתובת ביתו את ההודעה על פסק הדין שנשלחה לכתובתו ברח' הבישוף חג'אר 6 בחיפה, וכך גם התקבלו בידו החלטות נוספות של בית המשפט בתיק זה.

8. מעבר לכך, המבקש לא הציג טענות הגנה כלשהן ואף לא פירט כיצד הותרת פסק הדין על כנו תגרום לו עיוות דין.

עוד יש לציין כי העונש שנגזר על המבקש אינו חורג ממתחם העונש הנהוג לעבירה מסוג זה.

9. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחית.

10. בשים לב לדחיית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

הנאשם ישלם הקנס האמור בגזר הדין עד ליום 20.3.19.

11. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים.

ניתנה היום, ט"ו אדר א' תשע"ט, 20 פברואר 2019, בהעדר הצדדים.

עמוד 2

