



תת"ע 3084/10/17 - מדינת ישראל נגד מנחם יורם

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

04 פברואר 2018

תת"ע 3084-10-17 מדינת ישראל נ' יורם

דו"ח תעבורה 41211026012

לפני כבוד השופטת שרית זוכוביצקי-אורי
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם מנחם יורם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד יוסי זכות

הנאשם

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

פוסקת לעד מר דניאל דדון הוצאות בסך 180 ₪.

ניתנה והודעה היום י"ט שבט תשע"ח, 04/02/2018 במעמד הנוכחים.

שרית זוכוביצקי-אורי, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1



הכרעת דין

כנגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של עקיפה בדרך לא פנויה תוך גרימת סיכון נסיעתו של רכב אחר בניגוד לתקנה 47 (ד) לתקנות התעבורה התשכ"א - 1961.

טענות הצדדים

לטענת המאשימה הנאשם עקף משאית באופן מסוכן בכביש דו - סיטרי כאשר מולו הגיע ניידת סמויה אשר נאלצה לבלום ולסטות לשול.

לטענת הנאשם הוא יצא לעקיפה כאשר הדרך הייתה פנויה ובסיום העקיפה הגיע מולו רכב במרחק מספיק שלא חייב בלימה וסטייה. עוד טען הנאשם כי השוטר והחייל תיאמו בניהם עדויות.

דין והכרעה

מטעם המאשימה העידו השוטר כהן רענן (להלן: "השוטר") באמצעותו הוגשה הזמנה לדין וכתב אישום (ת/1) והחייל דניאל דדון (להלן: "החייל") באמצעותו הוגש מזכר לדוח הנלווה (ת/2).

הנאשם העיד ולא הוגשו מטעמו ראיות.

על פי נסיבות המקרה בת/1 הבחין השוטר בחזית של הניידת ברכב הנאשם וראה אותו מבצע עקיפה של משאית פולטריילר עם 4 גלגלים על קו קטעים באופן שגרם לו לבלום ולסטות ימינה אל השול על מנת שלא להתנגש בו. השוטר ציין כי על אף שהנאשם הבחין בו המשיך את העקיפה בכל מחיר.

השוטר לא זכר את האירוע והעיד על סמך הדוח שרשם. השוטר הסביר כי ראה את הנאשם כבר בשלב יציאתו לעקיפה וראה אותו מבצע את כל העקיפה (פרו' עמ' 3 ש. 23 וש. 25).

על פי מזכר נלווה לדוח תנועה (ת/2) ישב החייל בניידת מקדימה לצד השוטר רענן כהן. החייל ראה את העבירה. על פי המזכר הוא ראה את רכב הנאשם מבצע עקיפה של משאית וגרם לסיכון. כל פי המזכר בלם השוטר את הניידת וסטה ימינה על מנת שלא להתנגש ברכב הנאשם.

החייל העיד כי הוא ראה את רכב הנאשם יוצא מאחורה והיה ממש קרוב אליהם ואם לא היו סוטים יכול להיות שהייתה התנגשות (פרו' עמ' 4 ש. 27-28).



החייל העיד כי השוטר נבהל והיה אירוע שלא רואים בכל יום. לדבריו זה היה מקרה יחיד במינו , מקרה קיצוני (פרו' עמ' 5 ש. 19 , ש. 30-31).

על פי עדות הנאשם הוא נסע מאחורי משאית , אשר נסעה במהירות של 5 קמ"ש. כשהתקרב למשאית לא היה רכב בנתיב הנגדי החל לבצע עקיפה ואז הופיע ממולו במרחק ממש גדול רכב הנאשם. לטענתו כשהחל לבצע את העקיפה לא היה מולו רכב והוא הגיע מולו רק בסיום העקיפה. לדבריו כאשר סיים את העקיפה עוד היה מרחק בינו לבין הטיוטה שהגיע מולו ועל כן לא היה צריך לבלום, להאט או לסטות (פרו' עמ' 6 ש. 22-28).

הנאשם טען כי החייל והשוטר תיאמו עדויות אולם לא חקר את השוטר או החייל בנוגע לטענתו זו.

אני מקבלת כמהימנה את עדותם של השוטר והחייל ואינני סבורה כי תיאומם עדויות בניהם. הדוח המפורט של השוטר על פיו נאלץ לבלום את רכבו ולסטות ימינה בשל עקיפת הנאשם מתיישב עם עדותו של החייל אשר ראה אף הוא את העבירה.

גם השוטר וגם החייל לא זכרו פרטים מהאירוע אך זכרו כי מדובר באירוע משמעותי ולא שגרתי אשר גרם לסיכון. אין מחלוקת כי הנאשם יצא לעקיפה בכביש דו נתיבי וכי מולו הגיח רכב המשטרה

מדובר בעקיפה של רכב ארוך מסוג פולטריילר אשר משך עקיפתו ארוך ועל כן לא יכול הנאשם לחזור בו מעקיפה בעוד מועד.

אינני מקבלת את גרסת הנאשם לפיה המרחק בינו לבין הניידת היה גדול באופן שלא חייב את הניידת לבצע את הבלימה והסטייה כאשר הגיע מולה בנתיב הנגדי.

בנסיבות אלה אני קובעת כי הנאשם ביצע עקיפה מסוכנת בדרך לא פנויה. לפיכך מרשיעה את הנאשם בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום י"ט שבט תשע"ח, 04/02/2018 במעמד הנוכחים.



[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם שלפני הודה והורשע לאחר ניהול הוכחות בעבירה של עקיפה מסוכנת בדרך לא פנויה בניגוד לתקנה 47 (ד) לתקנות התעבורה.

הנאשם נוהג משנת 1997. לחובתו 4 הרשעות קודמות. בשים לב לעברו התעבורתי הלא מכביד של הנאשם ולנכונותו לבצע של"צ, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. תשלום קנס בסך 1,000 ₪, אשר ישולם ב-5 תשלומים חודשיים, החל מיום 3.4.2018.

2. פסילה מלקבל ו/או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 30 ימים.

הנאשם יפקיד רשיונו או אישור משרד הרישוי על העדר רשיון, במזכירות בית המשפט, לא יאוחר מיום 15.4.18.

תשומת לב הנאשם לכך שהעונש המקובל על נהיגה בזמן פסילה הוא מאסר בפועל.

3. פסילה מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של חודשיים, וזאת על תנאי למשך שנתיים.

4. הנאשם יבצע 100 שעות שירות לתועלת הציבור כמוסכם עם שירות המבחן ויחל ביצוע העבודות לא יאוחר מתוך 30 ימים מיום קבלת התוכנית בתיאום עם שירות המבחן.

השירות יוכל לשנות את מקום ביצוע העבודות ללא צורך בהחלטה שיפוטית. שירות המבחן למבוגרים יערוך תוכנית של"צ בת - 100 שעות, אין צורך בתסקיר.

שירות המבחן למבוגרים יזמן הנאשם באמצעות טלפון נייד מס': 050-9980006.

אם תוך 21 ימים לא יצור שירות המבחן קשר עם הנאשם, יתקשר הנאשם בעצמו או באמצעות בא-כוחו עם הממונה על שירות המבחן בטלפון מס': 02-5310400.

היה וימצא בלתי ראוי לביצוע עבודות של"צ, יודיע על כך השירות לבית המשפט ללא דיחוי.

היה והנאשם לא יבצע את השעות במלואן, כי אז יפסל לחודשיים נוספים וזאת בלא צורך בקיום דיון נוסף.

שירות המבחן יכין לנאשם תוכנית של"צ עד ליום 1.5.18.



המזכירות תשלח העתק הכרעת דין וגזר הדין לשרות המבחן.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י"ט שבט תשע"ח,
04/02/2018 במעמד הנוכחים.
שרית זוכוביצקי-אורי, שופטת