

## תת"ע 3033/04 - מדינת ישראל נגד סמאדזה דבורה

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 3033-04-16 מדינת ישראל נ' סמאדזה דבורה  
תיק חיזוני: 90505173246

בפני כבוד השופט דן סעדון  
מטעם מדינת ישראל  
נגד סמאדזה דבורה  
נאשמה

### החלטה

לפני בקשה לביטול פסק דין שניית בהיעדר הנאשמה.

לנאשמה נרשמה הזמנה לדין שעוניינה כניסה לצומת בניגוד להוריות או רחוב ברמזור בכיוון נסיעתה. לדין הראשון בעוניינה לא התיצבה הנאשמת ועל כן נשפטה בהיעדרה. פסק הדין בוטל והדין נדחה ליום 18.9.16 (להלן "ההחלטה"). למועד הנדחה לא התיצבו גם הפעם הנאשמת או הסגנור ועל כן שבה הנאשמת ונשפטה בהיעדרה.

הסגנור טוען כי ההחלטה לא הועברה לנאשמת או אליו וכי הרשותו בתיק מוגבלת רק להגשת בקשה ותו לא. הוא מצין כי בשל הגבלת הייצוג הבahir לנאשמת את חובתה לעקב אחר החלטות המתקבלות בעוניינה אולם כאמור כל החלטה לא התקבלה אצל הנאשמת.

התביעה טוענת כי טענות הסגנור בנוגע לאי הממצאת ההחלטה אליו או אל הנאשמת אין מוגבות במסמכים וכי אם לא טרחה ההגנה לעקב אחר החלטות בעוניינה הרי שאין לה להלין בעניין זה אלא על עצמה.

### דין

מעין בתיק עולה כי ההחלטה לא דזרה לנאשמת או לסגנור. עם זאת, על הנאשמת, כמו שהגישה בקשה לביטול פסק הדין, מוטל הנTEL לעקב אחר גורל בקשה לכאן או לכאן. הנאשמת אינה יכולה להיתלה במחדרה של המזקרים, אם היה זהה, לשלווח אליה את ההחלטה. הנTEL לעקב אחר גורל בקשוטיה של הנאשמת חל ביתר שאת משהובחר לנאשמת על ידי ב"כ כי הרשותו מוגבלת להגשת בקשה בתיק (ראה: ע"פ (ב"ש) 4049/07 חנוכוב נגד מדינת ישראל (29.6.07)). מכאן עולה כי גם שהההחלטה לא דזרה לנאשמת ועל כן יהיה לבטל את פסק הדין ولو מן הטעם

שיתאפשר לנאות להראות כי נוגע עבר את העבירה המוחסת לה, יהיה זה נכון להתנות את ביטול פסק הדין  
במקרה זה בתשלום הוצאות בסך 300 ₪ לטובת אוצר המדינה וכן אני מורה.

אני קובל כי בכפוף לתשלום הוצאות בסך 300 ₪ לטובת אוצר המדינה יבוטל פסק הדין והתיק יקבע  
להקראה נספת על פי היום. ככל שבכונת הסגנון להמשיך וליעזג בתיק זה את הנואמת יגיש תוך 5 ימים  
"יפוי כוח לתיק בית המשפט".

ניתנה היום, ז' חשוון תשע"ז, 08 נובמבר 2016, בהעדך  
הצדדים.