



# תת"ע 3018/04/22 - נבו פרץ נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לטעבורה במחוז תל-אביב (בת-ים)

תת"ע 3018-04-22 מדינת ישראל נ' פרץ  
תיק חיצוני: 11500708463

## מספר בקשה: 1

בפני כבוד השופטת מיכל דזאני בהיר  
NUMBER  
מבקש נבו פרץ  
נגד מדינת ישראל  
משיבה  
מעמד. כינוי צד ג'

## החלטה

לפני בקשה נאשם לביטול פס"ד שניית ביום 22/6/22 לאחר שהמבקש לא התיעצב לדין.

המבקש הורשע בעבירה המויחסת לו בכתב האישום ונגזר עליו תשלום קנס, בגיןה קנס המקור - 500 ₪.

לטענת המבקש הוא כלל לא היה מודע לקיומו של הדיון מאחר ודבר הדואר נשלח לבית הוריו בעוד כי הוא מתגורר במעט אחר. נטען כי ההורים לא אספו את דבר הדואר. עוד נטען כי גם פס"ד הגיע אליו באיחור, לאחר שנשלח לבית ההורים.

המבקש צורף וזכהיר.

לא עולה מדברי המבקש כי המטען אליו בוצעה מסירה הוא אינו מענו הרשות. אף לא צורפה אסמכתה לכך. כל שנטען כי הוא אינו מתגורר במעט זה בפועל.

המבקש אף לא ציין מודיע בחר שלא לעדכן את מעמו.

## דין והכרעה

סעיף 240 לחוק סדר הדין הפלילי (להלן: "החסד" פ") מאפשר לדון נאשם בפלילים בעבירות מסוימות ללא התיעצבותו וקובע חזקה לפיה אם זמן נאשם ולא התיעצב בבית המשפט יראווה כਮודה בעובדות שנטענו בכתב האישום ובית המשפט רשאי לדון אותו שלא בפניו.

סעיף 130 (ח) לחסד"פ קובע כי נאשם שאינו מתיעצב למשפטו ונדון בהעדרו רשאי לבקש ביטול פסק דין, אולם יהיה עליו להוכיח אחד משני תנאים חלופיים.

האחד, כי הייתה סיבה מוצדקת לאי התיעצבותו.

עמוד 1

השני, כי ביטול פסק הדין דרוש כדי למנוע עיוות דין.

לענין זה ראה רע"פ 9811/09 סמימי נ' מדינת ישראל (29.12.09) כך נקבע:

"**לכל אדם הזכות ליום בבית המשפט, ואולם זכות זו אינה מוחלטת ואין לאפשר ניצולה לרעה.** היעדר התיצבות של אדם בדיון אליו זמן בדיון לעוללה להוביל לתוצאה כי יрешע בדיון ודינו יגזר, כשם שארכו בענייננו. משכך היה, הנטול הוא על המבוקש לבטל את פסק הדין להראות כי הייתה סיבה מוצדקתiae *לאי התיצבותו* או כי הביטול דרוש כדי למנוע עיוות דין כשם שמורה סעיף 130 (ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982".

בית המשפט עמד על ממשמעות עיוות הדין בرع"פ 9142/01 איטליה נ' מדינת ישראל, פ"ד נז(6) 799, 803-804 (2003) בקבעו כי:

"**נחזיר ונזכיר בהקשר זה כי בשלב הדיון בבקשת הסתיים ההליך הפלילי,** המבוקש הורשע, ודינו נגמר. על-מנת לשכנע את בית-המשפט כי יש עילה טובה לביטול פסק-הדין ולהניח את גלגלי המערכת השיפוטית מחדש, האפשרות האחת היא שהմבוקש יראה כי יש נימוק של ממש לאי-התיצבותו בדיון. שכחה של מועד הדיון בלבד, אפילו אםaira *אםaira* בתום-לב, אינה יכולה להצדיק *אי-הופעה* בדיון.... דין דומה יכול לגבי טעות מושדרית של עורך-הדין המיציג נאשם או לגבי טעות הנובעת מחוסר תשומת-לב של הנאשם עצמו. עם זאת, כאמור, גם במקרים של *אי-הופעה* בדיון, דין בקשתו להתקבל, לדוגמה אם לא התיצב נאשם למשפטו עקב שכחה לגרום עיוות דין, דין בקשתו להתקבל, לדוגמה אם לא התיצב נאשם למשפטו עקב שכחה גראד, אולם מבקשתו עולה באופן חד-משמעות *כי* בתאריך שבו מיחוסת לו עבירת תנוועה הוא לא שחה בתוך גבולות המדינה כלל. במקרה אלה החלטה שלא לבטל את פסק-הדין תגרום למבקר עיוות דין, שכן אין כל ספק כי דין ענייני באישום היה מוביל למסקנה שיש לזכותו".

ור' גם רע"פ 400/20 בוכר נ' מדינת ישראל, מיום 2.4.20 (פורסם בנבו).

### **קיומה של סיבה מוצדקתiae *לאי התיצבות המבוקש***

לא נשמעה טענה כי המסירה בוצעה שלא למען הרשות של המבוקש.

העובדה כי המבוקש בחר שלא לעדכן את מענו הרשות, הגם כי לו החובה לעשות כן, אין בה כדי להוות "סיבה מוצדקת". המבוקש לא הציע על טעם אשר מנע ממנו לעדכן את כתובתו, למורת שצין כי הוא מתגורר במעט אחר מזה למעלה משנה.

גם העובדה כי צדי ג' בחרו שלא לאסוף את דבר הדואר אינה מהווה "סיבה מוצדקת".

בנסיבות אלה אני קובעת כי הזמןה בדיון נמסרה למבקר בדיון וכי לא קיימת סיבה מוצדקתiae *לאי התיצבותו* בדיון.

### **חשש לעיוות דין**

גם במצב בו לא קיימת סיבה מוצדקתiae *לאי התיצבותו* של המבוקש ניתן לבטל את פסק הדין שניתן בהיעדרו ובלבד



שהדבר דרוש לשם מניעת עיות דין (רע"פ 6165/17 סעדא נ' מדינת ישראל (24.4.2018)).

המבקש לא העלה טעם של ממש שעשי היה להביא לזכותו מהעבירה המזוהה לו, או להקלה בגין הדין שהוות עלי, ובנסיבות אלה אין סבורה כי נגרם לו עיות דין.

ככל, ביטול פסק דין שניית בהיעדרו של הנאשם בשל החשש לעיות דין יעשה לאחר שהצבע על שיקולים כבדי משקל העשויים להביא לשינוי תוצאות פסק דין (רע"פ 1911/19 עדיך ניש נגד מדינת ישראל מיום 27.5.2018).

יש לזכור כי העונש שהוטל עליו הוא קנס המקורי בלבד.

לפיכך אני קובעת כי אי ביטול פסק הדין לא יגרום לחשש לעיות דין למבקש.

המבחן קיבל את יומלנווכ האמור ומכוון עקרון סופיות הדיון הבקשה נדחתת. 512937

**54678313 המזכירות תשלוח החלטה לצדים.**

4.8.2022