



תת"ע 2940/08/21 - עודד סיני שם טוב נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 2940-08-21 מדינת ישראל נ' שם טוב
תיק חיצוני: 45150065493

מספר בקשה: 3

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבקש	עודד סיני שם טוב
נגד	מדינת ישראל
משיבה	

החלטה

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 15.6.22 (להלן: "**פסק הדין**").
2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בעבירה של אי חגירת חגורת בטיחות, ונגזר עליו קנס בסך 400 ₪.
3. לאחר ששקלתי טענות הצדדים החלטתי לדחות הבקשה.
4. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדין או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 **איטליא נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאסי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).
5. מעיון בתיק עולה כי הדיון אשר היה קבוע ליום 2.11.21 נדחה לבקשת ב"כ (דאז) של המבקש, בהחלטה מיום 1.11.21, כאשר מעיון בתיק האלקטרוני עולה כי היא צפתה בהחלטה באותו היום. יצוין כי בניגוד לטענת המבקש, באמצעות ב"כ (הנוכחי) הרי שלבקשת הדחיה האמורה צורף יפוי כח חתום ביד המבקש. באשר לטענת המבקש כי באותו מועד לא שהה בארץ וב"כ דאז לא ידעה אותו בדבר מועד הדיון, הרי שבאחריותו של המבקש לעקוב אחר ההליכים המתנהלים כנגדו בתיק. לעניין זה, הלכה פסוקה כי טעות אנוש או שכחה כמו גם טעות משרדית של עורך דין אינה מהווה סיבה מוצדקת לביטול פסק דין (ראו לעניין זה רע"פ 9142/01 **איטליא נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793).



6. מעבר לכך, לאחר שעיינתי בנסיבות המקרה בדו"ח ונתתי דעתי לתגובת ב"כ המשיבה, לא מצאתי ממש בטענות ההגנה שהעלה המבקש. השוטר תיאר כי לאחר שהבחין בנהג אוחז בטלפון שמר עימו על קשר עין רצוף ונסע אחריו. השוטר תיאר כי הבחין במבקש מבצע שתי עבירות, האחת שימוש בטלפון והשניה אי חגירת חגורת בטיחות אך רשם למבקש דו"ח בגין עבירה של אי חגירת חגורת בטיחות. יצוין כי ההחלטה בעניין זה מסורה לשיקול דעתו של השוטר כחלק מסמכויותיו. לעניין הטענה בדבר מיקום העבירה, השוטר רשם מזכר ביום רישום הדו"ח בו ציין כי בשל תקלה טכנית במערכת נרשם מיקום העבירה ברחוב י"ל פרץ בקריית ים במקום ברח' התעשייה בקריית אתא, וכי הכתובת הנכונה צוינה גם בנסיבות המקרה בדו"ח.

7. עוד יש לציין כי העונש שנגזר על המבקש, בשים לב לעברו התעבורתי, אינו חורג ממתחם הענישה הנהוג לעבירה מסוג זה. בנסיבות אלה, לא מצאתי כי הותרת פסק הדין על כנו תגרום למבקש עיוות דין.

8. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחית.

9. בשים לב לדחיית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

המבקש ישלם את הקנס האמור בגזר הדין עד ליום 20.10.22.

10. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים.

ניתנה היום, כ"ד אלול תשפ"ב, 20 ספטמבר 2022, בהעדר הצדדים.