

## תת"ע 2838/02/22 - איל חן נגד מדינת ישראל

בית המשפט לתעבורה מחוז מרכז פתח תקווה

תת"ע 22-02-2838 מדינת ישראל נ' חן  
תיק חיזוני: 52123618903

### מספר בקשה: 1

בפני	כבוד השופט מני כהן
ambilshim	איל חן
נגד	מדינת ישראל
משיבים	

### החלטה

הנאשם הורשע בהuder התיעצבות בבחירה עבירה של שימוש טלפון כשרכיב בתנועה שלא באמצעות דיבורית וזאת לאחר שזמן כדי על פי האישור מסירה המצוית בתיק. הבקשה נתמכת בתצהירו של המבקש ושל אימו.

טעון הנאשם כי הוא שחרר נודע לו ע"י מנהלי בקבוצת כדורי באה משחק כי במועד הדיון יש פעילות חשובה ממנו אין להיעדר. על כן אימו הגישה בקשה לדחית מועד לדין וקיבלה אישור פקס.

בתיק לא נמצא בקשה לדחית מועד לדין .

**ברע"פ 6436/07** "בניין בן נתן נ' מ. י." פסק כבוד השופט א' א' לוי:

"**דין הבקשה לדוחות... מערכת משפט אינה יכולה להשלים עם כך שבusty דין נוטלים לעצם חרות שלא להתייצב לדין, מבלתי שהקדימו ונטלו רשות לכך מבית המשפט.**"

גם ב**ברע"פ 11070/08** "ירם לוי נ' מדינת ישראל" נדונה סוגיה דומה - שם טרם מועד הדיון שלח המבקש מכתב לבית המשפט בו ציין כי לא יהיה בארץ ביום הדיון, למרות שלא ניתן כל החלטה למכתבו, גם הוא החליט לעשות דין לעצמו ולא להופיע.

הערעור שהגיש המבקש לבית המשפט המחויז נדחה וכך גם רשות הערעור שהוגשה לבית המשפט העליון ונדונה בפני כבוד השופט ג'ובראן אשר קבע כי:

"לא ניתן כל החלטה בעקבות מכתבו של המבקש אך על אף זאת לא התיעצב הלה בבית המשפט במועד שנקבע. ....בקשה שהגיש המבקש לbijtול גזר הדין שניתן בהעדתו נדחתה על ידי בית המשפט בnimok כי מאוחר ולא ניתן כל החלטה לדחית מועד הדיון, לא יכול המבקש לעשות דין לעצמו ולהחליט כי אינו מגיע לדין. .... אין מחלוקת בעניינו כי המבקש הזמין לדין וכי לא ניתן כל ההחלטה הדוחה את מועד הדיון. משכך לא נפל פגם בפסק הדין שניתן כנגד המבקש ובדין קבעו הערכאות הקודמות כי, המבקש אשר לא

התציב לדין על דעתו הוא, אין לו להlain אלא על עצמו".

**רע"פ 2193/14** "איהאב עיאט נ' מ"י", הוגשה בקשה לדחיתת מועד לדין והנאשם לא התציב

דברר היה על שימוש בטלפון, עבר מכבי, קיבל חדש פסילה. ערעור נדחה

**רע"פ 4055/12** "יניב חיים נ' מ"י", הש' ס. ג'ובראן, נקבע כי אין בהגשת בקשה לדחיה ממשום היתר להיעדרות מדין  
ואין בכפירה כללית כדי לבסס טענה של עיוות דין.

במקרה זה כאמור לא הוגשה בקשה לדחיתת מועד לדין, לא ניתנה החלטה על ידי בית משפט על דחיתת מועד לדין,  
הנאשם לא צירף העתק הבקשה שלטענתו נשלחה לבית משפט וגם לא את אישור הפקס או אישור של מנהל הקבוצה  
, כמו כן לא טוען המבקש לעיוות דין.

העונש שהוטל על הנאשם סביר ועומד במתחם הענישה לאור מהות העבירה ועבורה התעבורי של הנאשם.

מלל הנימוקים הנ"ל הנני>Docha את הבקשה.

ניתנה היום, כ"א אדר ב' תשפ"ב, 24 מרץ 2022, בהעדך  
הצדדים.