



תת"ע 2821/02/15 - מדינת ישראל נגד יחיאל דלטיצקי

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 2821-02-15 מדינת ישראל נ' יחיאל דלטיצקי
בפני כבוד השופט אריה זרזבסקי

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

יחיאל דלטיצקי ע"י ב"כ עוה"ד אסף אורון

הנאשם

הכרעת דין

כנגד הנאשם הוגש כתב אישום ביום 8.12.14 בגין עבירה של הובלת מטען שאינו מחוזק היטב, בניגוד לתקנה 85(א)(4) לתקנות התעבורה.

אין מחלוקת בין הצדדים בנושאים הבאים :

1. הנאשם נהג באופנוע מ.ר 13-752-79 על רחוב ז'בוטינסקי ממזרח ופנה שמאלה לבן גוריון בר"ג.
2. הנאשם אחז בין רגליו ארגז שבתוכו היו 15 קופסאות של מדחנים.
3. הארגז היה סגור מצדדיו ופתוח בחלקו העליון.

המחלוקת בין הצדדים הינה כדלקמן:

לגרסת המאשימה: הנאשם עבר עבירה בכך שהוביל מטען לא מקובע וקשור לאופנוע שבו נהג בעת האירוע.

לגרסת הנאשם: הנאשם לא עבר את העבירה והארגז שאכן היה בין רגליו היה מקובע וקשור עם חוט לאופנוע.

דין והכרעה:

1. עת/רס"מ גיא שמו רשם דו"ח מפורט המתאר את ביצוע העבירה ע"י הנאשם, כמתואר בת/1 וכן שכתוב כמתואר בת/2 לפיו הבחין במטען שאינו קשור ואינו מחוזק בין רגליו של הנאשם, מונח על רצפת הקטנוע.
2. במסגרת חקירתו הנגדית של ע"ת 1 נאמר:

עמוד 1



"ש. תסכים כי הארגז היה סגור?

ת. הוא היה פתוח."

(שורות 16-17, עמ' 3).

3. נתון זה אושר ע"י הנאשם במסגרת חקירתו הנגדית כאשר נשאל:

"ש. הארגז היה פתוח, ניתן לראות מה יש בפנים?

ת. הארגז סגור מהצדדים למעלה הוא פתוח."

(שורות 6-7, עמ' 8).

4. ע"ת/1 נשאל "איפה כתוב בחלק שני שהוא לא קשור" והשיב "מקריא מנסיבות המקרה. המטען לא קשור אינו זכאי לאזהרה", (שורות 29-30, עמ' 4). יחד עם זאת, כאשר נשאל "כעד ראיה אתה יכול לסתור שזה היה מקובע מלמטה", השיב "לא זוכר הנהג גם לא אמר לי כי הארגז, מקובע, אם אמר הייתי רושם זאת", (שורות 13-14, עמ' 4).

5. במסגרת חקירתו הנגדית הודה הנאשם כי ידוע לו שעבר עבירה בכך שאחז את הארגז בין רגליו: "נכון, לא ידעתי שאסור לשים בין הרגליים בקטנוע. יש שליחים שעושים זאת שנים וזה מותר לאחרונה התגלה לי. התברר לי כי אפילו לשים שקית על המתלה בקטנוע גם אסור." (שורות 24-25, עמ' 7).

6. כאמור, כתב האישום מייחס לנאשם עבירה בניגוד לתקנה 85 (א)(4) לתקנות התעבורה.

יחד עם זאת, בהתאם לסעיף 184 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), תשמ"ב-1982, רשאי ביהמ"ש להרשיע בעבירה על פי עובדות שלא נטענו בכתב האישום, ובהתאם להודעתו של הנאשם במסגרת חקירתו הנגדית, כאמור בסעיף 5 לעיל, אני מרשיע את הנאשם בעבירה שנהג באופנוע בניגוד לתקנה 121 לתקנות התעבורה - תשכ"א 1961, עבירה ההולמת יותר את נסיבות המקרה, הקובעת לאמור:

"לא יוביל רוכב על אופנוע חבילה, צרור או חפץ המונעים ממנו או העלולים למנוע ממנו שליטה מלאה על רכבו"

לאור כל האמור, שוכנעתי מעבר לכל ספק כי הנאשם ביצע את העבירה שעה שנהג בניגוד לתקנה 121 לתקנות התעבורה - תשכ"א 1961, ולפיכך אני מרשיע אותו וזאת לאחר שהזהרתי את עצמי כי אני עושה זאת על סמך עדות יחידה.

ניתנה היום, כ"ד שבט תשע"ו, 03 פברואר 2016, במעמד הצדדים.

