



תת"ע 2808/04/16 - מדינת ישראל נגד יובל מלכה

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 2808-04-16 מדינת ישראל נ' יובל מלכה
תיק חיצוני: 90505522111

בפני	כבוד השופט דן סעדון
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	יובל מלכה

החלטה

לפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר הנאשם.

לנאשם נרשמה הודעת תשלום קנס שעניינה עבירה של נהיגה במהירות העולה על המותר. לדין שהתקיים ביום 20.6.16 לא התייצב הנאשם ועל כן נשפט בהיעדרו והוטל עליו קנס בגובה ברירת המשפט (750 ₪).

הנאשם טוען כי הגיע לבית המשפט אך נאמר לו על ידי פקיד כי יש שביתה ואין דיונים. לאחר מספר ימים, טוען הנאשם כי הופתע לקבל את פסק הדין שניתן. לטענת הנאשם, הוא חולק הן על ביצוע העבירה והן על צדקת העונש שהוטל עליו.

דין

לאחר שנתתי דעתי לטענות הנאשם מצאתי לדחות את בקשתו ללא צורך בתגובה וזאת מן הטעמים הבאים: ראשית, הלכה היא כי לבקשה לביטול פסק דין נדרש לצרף תצהיר לתמיכה בעובדות המשמשות לה בסיס (רע"פ 9142/01 **איטליא נ' מדינת ישראל**, פ"ד נז(6) 793). הנאשם במקרה זה לא צירף כל תצהיר או מסמך אחר לאימות טענתו כי הגיע במועד הנקוב בהזמנתו לדין וכי נאמר לו על ידי שומר כי בית המשפט בשביתה. כמו כן, הנאשם סתם ולא פירש באיזו מובן הוא חולק על ביצוע העבירה ומהו קו ההגנה שלו, ולו באופן כללי, אם יבוטל פסק הדין והתיק יושב למסגרת התיקים הפתוחים. גם טענת הנאשם בנוגע לעונש שהוטל עליו איננה יכולה להישמע שכן מדובר בעונש שהיה על הנאשם לשלם ממילא אם לא היה בוחר לבקש להישפט (קנס 750 ₪). התוצאה היא שלא הוכח כי טעם סביר מנע מן הנאשם להתייצב לדין ולא הוכח כי נגרם לנאשם עיוות דין בכך שנשפט והוטל עליו עונש בהיעדרו.

נוכח כל האמור מצאתי לדחות את הבקשה.

המזכירות תעביר עותק החלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, ח' אלול תשע"ו, 11 ספטמבר 2016, בהעדר
הצדדים.