



תת"ע 2798/11/21 - מדינת ישראל נגד אולג דוד ציגנוב

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

תת"ע 2798-11-21 מדינת ישראל נ' ציגנוב
תיק חיצוני: 38123235863

בפני	כבוד השופטת בכירה רבקה שורץ
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	אולג דוד ציגנוב

החלטה

בפני בקשה לבטול פסק דין שניתן בהיעדר ביום 12.12.21 בגין עבירה בניגוד לתקנה 28(ב) לתקנות התעבורה, מיום 14.10.20.

המאשימה מתנגדת לבקשה.

לאחר עיון בבקשה ובתגובה לא מצאתי צידוק לקיום דיון במעמד הצדדים.

המדובר בעבירה מסוג ברירת משפט.

המבקש טען כי לא נשלחה אליו הזמנה לדיון.

ואולם, הזמנה נשלחה אל המבקש בדואר רשום לכתובתו ועל פי נוהלי המשטרה.

אישור המסירה חזר בציון "לא נדרש".

בנסיבות קמה חזקת מסירה לפי **תקנה 44א** לתקנות סדר דין פלילי והנטל עבר אל כתפי המבקש להוכיח, כי אי קבלת דבר הדואר לא נבע מהימנעותו לקבלו [**עיין:** רע"פ 9142/01 סוראיה נ' מדינת ישראל (2.10.03), ע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ' סאלם (25.03.18), רע"פ 6153/20 (24.9.20) וכן עפ"ת 28662/12-12 קדוש נ. מי', עפ"ת 20229-12-17 דוד חזן נ. מי', עפ"ת 14905-03-17 סילאם נ' מדינת ישראל (19.4.17)].

הנטל לא הורם ע"י המבקש.



המבקש הוסיף וטען כי לא יכול היה להתייצב לדיון שהיה קבוע ל 12.12.21 הואיל ובאותו יום היה עם אביו בביקורת לאחר ניתוח. המבקש ציין, כי סועד את אביו החולה ומלווה אותו לטיפולים.

לבקשה לא צורף מכתב שחרור כפי שנטען. לבקשה צורף אישור מחלת בן משפחה - שהודפס רטרואקטיבית ביום 30.12.21 - ממנו לא ניתן ללמוד על המפורט בבקשה.

המפורט בבקשה אינו עונה לדרישות הפסיקה.

הכללים להגשת בקשה לבטול פס"ד שניתן בהעדר קבועים בסעיף 130 לחסד"פ, רע"פ 9142/01 סוראיה איטליא נ מ"י, ורע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ. סאלם (25.3.18).

אין הגנה לגופו של ענין.

מתגובת המבקש במעמד רשיום הדוח עולה ראשית הודיה.

משלא התייצב לדיון אורים אותו כמודה ועל כן הורשע ונגזר דינו בהתאם לסעיף 240 לחסד"פ.

אין בנימוקי הבקשה כדי להביא לבטול הרשעה ולהניע את ההליך הפלילי מחדש.

העונש שהוטל הולם את העבירה ועושה העבירה.

אין עיוות דין .

הבקשה נדחית.

ניתנה היום, ט"ו שבט תשפ"ב, 17 ינואר 2022, בהעדר הצדדים.