

תת"ע 2776/05 - מדינת ישראל נגד יונתן אדרי

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים
תת"ע 2776-05-16 מדינת ישראל נ' אדרי יונתן

בפני כבוד השופט שרת זוכוביצקי-אורן
בעניין: מדינת ישראל נ' יונתן אדרי

המאשימה

נגד

יונתן אדרי

הנאשם

גור דין

העבירה והעבר

הנאשם הורשע לאחר הליך הוכחות בכתב אישום המיחס לו עבירות מיום 11.4.16 של נהיגה ללא רישיון בתוקף משנהת 2011 בגין סעיף 10(א) לפקודת התעבורה [נוסח חדש], התשכ"א - 1961 ונהיגה ללא ביטוח תקף בגין סעיף 2(א) לפקודת ביטוח הרכב מנوعי [נוסח חדש], התש"ל - 1970.

הנאשם ولد 1984 בעל רישיון משנהת 2005. רישיונו של הנאשם פקע בשנת 2011 ומאז לא חודש. ביום ביצוע העבירה לא היה רישיונו של הנאשם תקף כארבע וחצי שנים.

לנאשם 11 הרשעות תעבורה קודמות האחזרנה מיום 7.9.14 בעבירה של נהיגה כשרישון הנהיגה שפקע מעל 6 חודשים. לנאשם הרשעות בעבירות מהירות, שימוש בטלפון נהיגה ברכב שנאסר לשימוש.

לנאשם אין עבר פלילי.

בגין הרשעתו משנהת 2014 בתת"ע 1041-05-14 בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף הושטו על הנאשם פסילה למשך 6 חודשים, קנס, מסר על תנאי של חודש ופסילה על תנאי למשך 3 חודשים שהינם ברוי הפעלה בתיק שפנוי.

טייעונים לעונש

עמוד 1

המאשימה מבקשת להשיט על הנאשם מאסר בפועל של 3 חודשים תוך הפעלת המאסר המותנה במצטבר, מאסר על תנאי של 3 חודשים לפחות 3 שנים, פסילה בפועל ללא תפחת מ- 7 חודשים, הפעלת הפסילה המותנית במצטבר, קנס מרתייע והתחייבות.

לטענת המאשימה לנוכח פקיעת הרישון הארוכה יש להתייחס לנԱַם כמי שלא הורשה לנהיגה מעולם.

לטענת המאשימה פגע הנאשם בערך שלטון החוק ושלום הציבור עשה דין לעצמו נהג ברישון שאין לו תוקף שנים רבות וסיכון את עצמו ואת המשתמשים בדרך.

ב"כ הנאשם טען כי הנאשם חומרת העבירה מהרשעתו הקודמת ואף טען לחפותו. הנאשם לא חידש את רישונו עקב חוכות. לטענתו חלק מהחובות הוסדרו לאחרונה ולאחר ריצוי הפסילה מתכוון הנאשם לחדש את רישונו.

ב"כ הנאשם ביקש כי לא יושת על הנאשם מאסר בפועל להיות ומדובר באדם נורטטיבי נשוי ואב ל- 4 ילדים שמעולם לא שחה במאסר. החלופין בקש כי אם יושת על הנאשם מאסר הוא יוציאה עבודות שירות.

המומנה על עבודות השירות צמא את הנאשם מתאים לריצוי מאסר בעבודות שירות.

חומרת העבירה ומתחם הענישה

מי שנוהג ללא רישון נהיגה מעולם מהוועה סכנה ממשית ומהוחשית לעובי הדרך שכן לא הוכשר ולא הוסמך לנהיגה מעולם בכל הרכב בו נהג. במצב זה כל תחבורה עלול ברגע להפוך לכל משחית נגד כל משתמש הדרך (reau"פ 3149/11 **רטאם נ' מדינת ישראל**, מיום 15.5.11).

מי שנוהג פעמים רבות ללא רישון גם לאחר שהורשע בבית המשפט ואף נעדר ביטוח חובה לנהיגתו מעיד על עצמו וכי שmorא הדין אינם עליו. הדברים האמורים נכונים גם למי שנוהג ללא רישון תקף משך שנים רבות.

כשירותו של הנאשם לנוהג לאחר זמן מה רב אכן מוטלת בספק, וכדברי כב' השופטת ד' ורד בתת"ע (ת"א) 908-05-11
מדינת ישראל נ' רג'ואן, מיום 23.1.12:

"**נהיגה ללא רישון תקף שפוך לפני שנים רבות אינה מגלה אריך וرك עבירה טכנית. לשם**
חידוש הרישון על הנאשם לעבור מבחן מעשי ועוני היהות והנחתה היא כי נוכח הזמן הרב
שחלף, ההכשרה לנוהגה שקיבל בעבר אינה עוד אפקטיבית."

וראו עוד פל" (רמ') 165/07 **מדינת ישראל נ' סולtan**, מיום 9.7.09 .

הנאשם נהג ללא רישיון נהיגה תקף זו הפעם השנייה ולא ביטוח. במעשהיו פגע הנאשם בערכיהם המוגנים של שלטונו החוק ושלום הציבור.

מתחם הענישה לנוהגים כשרישויים פקע במשך שנים רבות ולאו שנוהגים ללא רישיון מעולם, נע בין מאסר על תנאי למאסר בפועל עד שנה, תלוי בתדריות ביצוע העבירה, בשאלת אם המחדל הוסר ובנסיבות אישיות של הנאשם.

ברע"פ 8013/2013 מסעוז ב' מדינת ישראל מיום 13.12.18,ណון ערעוורו של נאשם בעל עבר מכבד שהורשע בהניגה בפסילה, בהניגה ללא רישיון שפקע בשנת 1999 ובנהיגה ללא ביטוח תקף. על הנאשם הושתו שנת מאסר בפועל, שנת מאסר על תנאי, פסילה בפועל ל-4 שנים ופסילה על תנאי ל- 6 חודשים. הערעורים שהגישו הנאשם על חומרת הענישה הן בבית המשפט המחוזי והן בבית המשפט העליון נדחו.

בפסק דין הטיעים כב' השופט סולברג כי רחמנות יתרה על מי שנוהג פעם אחר פעם ללא רישיון נהיגה היא אכזריות כלפי יתר עובי הדרך, וכדבריו המתאים למקורה דין:

"**אדربה, העונש שהוטל על המבוקש אינו חמוץ, והריינו כורת הנסיבות, על מנת שהמבחן יפנימ סוף סוף דבר פשוט וברורו: אין לנוהג ללא רישיון נהיגה. המבחן נהוג משנת 1997, ומАЗ צבר לחובתו 28 הרשותות בעבורות תעבורה, מרביתן - בעבורות חמורות. מאז שנת 1999 - מזה 14 שנים - אין בידי המבוקש רישיון נהיגה תקף; והוא בשלו, ממשיך בהניגה, חרף שלילת רשיונו 6 פעמים לתקופה כוללת של 112 וחצי חודשים. נתתי דעתך על האמור בתסוקיר שירות המבחן, אשר מצדיק במידה מסוימת של רחמים, אך בנסיבות הנסיבות אין הצדקה להתערב בעונש שנקבע בגין הדין של בית משפט השלום לעבורות. המאסר לבטח יכבד ויקשה על המבוקש, אב לשני ילדים קטנים... ברם, במעשהיו ובמחלדיו העיד המבחן על עצמו כי מORA החוק אינו חל עליו. רחמנות יתרה כלפיו, כמווה כהתאזרות אל הולכי רגל תמי-דרך ואל שאר המשתמשים בכביש. אין הצדקה לחשפם לסתות נפשות, וגם לא לנזקים כספיים הנובעים מן הקושי להיפרע ממי שגרם לפגיעה בתאונת דרכים כשאינו מחזיק ברישיון ואיןנו מבוטח".**

ברע"פ 5755/13 יהודה ב' מדינת ישראל, מיום 13.11.13ណון ערעוורו של נאשם שהורשע בעבורות של נהיגה בפסילה, נהיגה ברישיון לא תקף משנת 1998, אי ציון להוראות שוטר, נהיגה ללא חגורת בטיחות ולא ביטוח. הנאשם בעל עבר תעבורתי של 37 עבירות קודמות בינהן עבירות זהות ומעולם לא הושטו עליו מאסר על תנאי או מאסר בפועל. בית המשפט גזר על הנאשם מאסר בפועל של 8 חודשים, מאסר על תנאי של 7 חודשים ל-3 שנים, קנס בסך 1,500 ל"נ, פסילה למשך 81 חודשים, תוך הפעלת עונש פסילה על תנאי שהוא תלוי ועומד נגדו.

בית המשפט המחוזי קיבל את הערעור וקבע כי על אף שהעונש מצוי במתחם הענישה ההולם היה מקום להתחשב בעובדה שבעבר הוטלו על הנאשם עונשים קלים יחסית. لكن גם אם יש הצדקה לחומרת הענישה יש לעשות כן באופן הדרגתי ואין מקום להשיט מאסר בפועל. בית המשפט קיצר את תקופת המאסר למשך 6 חודשים שירוצו בעבודות

שירות, ותקופת הפסילה קוצרה ל- 65 חודשים. הערוור הנוסף שהגיש הנאשם על אורך תקופת הפסילה נדחה על-ידי בית המשפט העליון.

בעפ"ת 16-06-59357 **איליאסוב נ' מדינת ישראל**, מיום 2.8.16 נדון ערעוורו של הנאשם שהורשע בנהיגה כשרישון הנהיגה פקע למלילה מ- 6 חודשים, הנהגה ברכב שרישונו פקע לתקופה של למלילה מ- 6 חודשים ולא ביטוח. על הנאשם הושתו 3 חודשים מסר תוק הפעלת 6 חודשים מסר על תנאי במצבה, מסר מוותנה למשך 7 חודשים, פסילה למשך 8 חודשים, תוק הפעלת פסילה מוותנית של 6 חודשים במצבה, פסילה על תנאי, קנס והתחייבות. לנאים עבר מכבי הcool 15 הרשותות זהות לעבירה בה הורשע. בית המשפט התייחס לעיקרון ההדרוגיות בענישה ולעובדה שה הנאשם מעולם לא ריצה עונש מסר וקבע את הערוור באופן חלק וקבע כי את יתרת תקופת המסר ירצה הנאשם בעבודות שירות.

בעפ"ת (חי) 16-04-21722 **חנן נ' מדינת ישראל**, מיום 16.7.16 נדון ערעוורו של הנאשם בעבירות של נהיגה כשרישון הנהיגה פקע למלילה מ- 6 חודשים ובנהגה ללא ביטוח. לנאים הרשותות נוספות בעבירה דומה ואף הרשעה בעבירה של נהיגה בפסילה. כנגד הנאשם תלוי ועומד מסר על תנאי של 6 חודשים בר הפעלה. על הנאשם הושתו 6 חודשים מסר אחורי סוג ובריח שרצו בחופף עם המסר מוותנה שהופעל, 6 חודשים מסר על תנאי, פסילה של 29 חודשים כולל הפעלת פסילה מוותנית בת 5 חודשים, פסילה על תנאי וקנס. נוכחות הتفسיר החיובי קיבל בית המשפט את הערוור באופן חלק וקבע שששת חודשים מסר בפועל ירצו בעבודות שירות ובתוספת השית על הנאשם שנות מאבחן.

בעפ"ת (ו-מ) 16-05-41801 **פתחה נ' מדינת ישראל**, מיום 6.7.16 נדחה ערעוורו של הנאשם שהורשע בשתי עבירות של נהיגה כשרישון נהיגתו פקע ולא חדש למשך יותר מ-10 שנים. לערעור עבר מכבי יותר הcool 189 הרשותות קודמות ואין לחובתו מסר מוותנה בר הפעלה. על המערער הושתו 30 ימי מסר בפועל, פסילה למשך 6 חודשים, פסילה על תנאי וקנס. יודגש כי במקרה זה הקל בית המשפט במידת מה בעונשו של הנאשם משום שמחמת טעות לא צורפו שני התיקים לתיקים אחרים שנגזר בהם דין קודם לכן.

העונש בתוך מתחם הענישה נקבע, בין היתר בסיס לב לתקופת פקיעת הרישון, להרשותות קודמות דומות ותדיותן. קריטריון רלוונטי נוספת הינו הדרוגיות הענישה. דהיינו יש לבחון מה העונשים שהושתו על הנאשם בעבר בגין מעשים דומים ולהענישו בהדרוגיות ביחס אליהם.

כאשר מדובר בנאים מעולים לא ריצה עונש מסר וכשייש אינדיקטיה להתahrain שיקומי יש נתיה להקל בעונש בדרך של בעבודות שירות. על פי הפסיכה עונש הפסילה נע בין ל- 3 חודשים ועד לפסילה של כשנתיים, פסילה על תנאי, קנס ולעתים אף התחייבות צופה פני עתיד.

יחד עם זאת בבחינת העונש המתאים לנאים על בית המשפט לשים נגד עינוי את הסיכון בו נתון הציבור אם ישוב נהוג ללא רישון מעולם או ללא רישון תקף שנים רבות כמשמעותו נהוג מוטלת בספק ובהעדר ביטוח נהיגתו יש להעיבר מסר ברור וחד משמעי במיוחד להלה השבים ונוהגים ללא רישון תקף.

העונש המתאים לנאשם

הענישה היא לעולם אינדיוידואלית, אף לאחר תיקון 113 לחוק העונשין שומה על בית המשפט להניח לצד מתחם הענישה המקובל את המקרה האינדיוידואלי שבפניו ולשקול מה יהיה העונש המתאים ואיזה שיקול הינו המרכזי וזאת בהתאם לנסיבותו האישיות של הנאשם, עברו ונסיבות ביצוע העבירה.

אני סבורת כי יש למקם את הנאשם ברף קל-בינוני של מתחם הענישה וזאת נוכח עברו והעונשים המותנים שתלויהם ועומדים נגדו.

יחד עם זאת על פי עקרון ההדרגות בענישה לא אמיצה את הדין עם הנאשם.

אסתפק במאסר קצר שירוצה בעבודות שירות ובунישה צופה פני עתיד מרתקעה.

לחומרה הבאתិ בחשבן את עברו התעבורי והעונשים התלוים ועומדים נגדו.

לקולה הבאתិ בחשבן את עקרון ההדרגות בענישה ואת העובדה שעד כה לא ריצה הנאשם עונשי מאסר מתחורי סורג ובריח, את גילו של הנאשם, מצבו הכלכלי ונסיבותו האישיות.

ኖוך מצבו הכלכלי אמנע מהטלת קנס אר אטיל התחייבות כספית מרתקעה.

על יסוד טיעוני הצדדים והאמור לעיל, אני מטילה על הנאשם את העונשים הבאים:

1. אני מצווה על מאסרו של הנאשם בפועל למשך 15 ימים. המאסר ירוזה בדרך של עבודות שירות.

2. אני מפעילה את עונש המאסר המותנה מעת"ע 14-05-1041 מיום 7.9.14 חציו בחופף חציו במצטבר. סה"כ ירצה הנאשם 30 ימי מאסר בעבודות שירות. על הנאשם להתייצב ביום 12.6.18 עד לשעה 10:00 בבוקר, בפני הממונה על עבודות שירות במטה מחוז דרום, יחידת עבודות שירות, ליד כלא באר שבע, לצורך קליטה והצבה.

תשומת לב הנאשם שעליו לבצע כל העבודות המוטלות עליו במסגרת השירות עפ"י הנחיות שתינתנה לו מעת לעת ע"י הממונה במקומו. כל הפרה של עבודות שירות תגרום להפסקה מידית של עבודות השירות ולריצוי עונש מאסר בפועל.

- .3. אני מצווה על מסרו של הנאשם למשך 3 חודשים, וזאת על תנאי למשך שלוש שנים, אם יעבור על הוראות סעיף 67 ו/או 10(א) לפકודת התעבורה [נוסח חדש] תשכ"א-1961, שעוניים נהיגה בפסילת רישון או נהגה ללא רישון נהיגה בתוקף (למעט רישון נהיגה שפקע מסוג ברירת משפט).
- .4. פסילה מלקלבל או מלהחזיק רישון נהיגה לתקופה של 3 חודשים.
- .5. מפעילה את הפסילה המותנית למשך 3 חודשים מהת"ע 1041-05-14 מיום 7.9.14 במצטבר. סה"כ ירצה הנאשם תקופת פסילה של 6 חודשים. אין צורך בהפקדה. הפסילה תחשב מהיום.
- .6. פסילה מלקלבל או מלהחזיק רישון נהיגה לתקופה של 6 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים אם יעבור על הוראות סעיף 67 ו/או 10(א) לפקודת התעבורה תשכ"א-1961, שעוניים נהיגה בפסילת רישון או נהגה ללא רישון נהיגה בתוקף (למעט רישון נהיגה בתוקף (למעט רישון נהיגה שפקע מסוג ברירת משפט)).
- .7. הנאשם יחתום היום על התcheinות על סך של 5,000 ל"נ לפחות עבור עבירות לפי סעיף 67 ו/או 10(א) לפקודת התעבורה תשכ"א-1961, שעוניים נהיגה בפסילת רישון או נהגה ללא רישון נהיגה בתוקף (למעט רישון נהיגה שפקע מסוג ברירת משפט). למשך שנתיים שניים מהיום. לא יחתום "אסר לתקופה של 10 ימים".

הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.

נתן היום, כ"ח איר תשע"ח, 13 Mai 2018, בנסיבות הצדדים.