

**תת"ע 2752/07 - מ.י. לשכת תביעות מרחב נגב - באר שבע נגד אדיב  
או אעד"**

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 2752-07 מ.י. לשכת תביעות מרחב נגב - באר שבע נ' או אעד"  
תיק חיצוני: 34200519279

בפני כב' סגן הנשיא, השופט דוד לנדרמן  
מאמינה מ.י. לשכת תביעות מרחב נגב - באר שבע  
נגד אדיב או אעד"  
נאשימים

**החלטה**

זו החלטה לבקשה ל"עון חוזר" בהחלטתי מיום 14.2.11

ב"כ הנאשם טוען כי יש מקום לחשב את הפשילותות ב-2 תיקים אלו מיום תפיסת הרשיון ע"י השוטר/קצין פוסל.

בהחלטתי המקורי כי אין כל ראייה כי הרשיון נתפס ע"י השוטר/קצין פוסל בסמוך לביצוע העבירות.

מדובר ב - 2 תיקים נפרדים:-

א. ת. 2752/07 מתיחס לעבירה מיום 07.07.222, בו נידון בהuder ביום 18.4.07.

ב. ת. 5018/07 מתיחס לעבירה מיום 07.07.9, בו נידון בהuder ביום 3.9.07.

ב"כ הנאשם מבסס את טיעונו על טופס השימוש, בו לפי סע' ב יוצא "כайлו" הרשיון נלקח לצורך השימוש.

נוכח טענה " חוזרת" זו, ביקשתי לעיין שוב בתיקי בית המשפט כדי לבדוק אם אכן יש בסיס יותר מוצדק לטענה זו.

עמוד 1

לאחר עיון "חזר" בתיק בית המשפט, הנני מוסיף להחלטתי המקורית כי בטופס השימוש של הקცין בתיק 2752/07 צוין מפורשות כי לא קיבל את הרישוי - הסיבה: אובדן והוסבר לנאשם להוציא רישיון נהגה חדש ולהפקידו, ואילו בתיק 5018/07 אמר הנאשם בפני השוטר בעת רישום הדוח כי "אין לו זמן להביא את הרישוי".

גם עיון בטופס השימוש, אליו מתיחס ב"כ הנאשם חסרים פרטים פרטי הרישוי שהשוטר היה רושם, אילולא היה מקבל אותו מהנאשם.

במצב עניינים זה, אני חוזר על ההחלטה המקורית כי לא הוכח ולמעשה הifie, הוא נכון, כי הרישוי נתפס ע"י השוטר כפי שנטען.

עוד, ניתן לומר כי בניגוד לנטען בבקשתה, אין כל ראייה בתיקים כי הנאשם היה מוצג בשלב כלשהו ע"י עו"ד זה או אחר.

חבל מאד שמאז שחרורו של הנאשם מהמאסר בשנת 2010, לא השכיל לפנות לבית המשפט כדי לחשב את הפסילה.

במצב עניינים ומלפנים משורת הדין למורת שמדובר ב- 2 תיקים נפרדים החלטתי לחופוף את עונשי הפשילה ולקבוע כי הפשילות ירוצו בחופף החל ממועד הגשת הבקשה המקורית קרי 9.2.14.

מציריות תודיע לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י' ניסן תשע"ד, 10 אפריל 2014, בהעדר הצדדים.