



תת"ע 2719/11/18 - מדינת ישראל נגד מוחמד דחאברה

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

20 דצמבר 2021

תת"ע 2719-11-18 מדינת ישראל נ' דחאברה

לפני כבוד השופטת אסתר טפטה גרדי

בעניין: 1 מדינת ישראל

באמצעות עו"ד מלי בניזנו

המאשימה

נגד

1 מוחמד דחאברה

באמצעות עו"ד פואד דאוד, מטעם הסנגוריה

הציבורית

הנאשם

גזר דין

1. הנאשם הורשע, בהעדרו, בעבירה של **נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע וחלפו למעלה משנתיים מיום פקיעתו. כשרישיון הנהיגה פקע ביום 27.8.04.**

2. על פי עובדות כתב האישום, ביום 23.10.18, סמוך לשעה 1:00, נהג הנאשם ברכב פרטי, תוצרת "טויוטה", מ.ר. 7606879, בעראבה, כשרישיון הנהיגה שלו פקע ביום 27.8.04.

3. ב"כ המאשימה עתר להפעלת המאסר המותנה, שתלוי ועומד נגד הנאשם, ולו בעבודות שירות, וענישה צופה פני עתיד ארוכה ומרתיעה, בדמות מאסר על תנאי, פסילה על תנאי, וקנס ופסילה שלא תפחת מארבע שנים. הוטעם שלנאשם מיוחסת עבירה של פקיעת רישיון נהיגה משנת 2004 שמשכה כעשור וחצי, ויש לראותו כבלתי מורשה לנהיגה. העבירה בוצעה בעת שמאסר מותנה, בן 4 חודשים, ופסילה מונית, מתיק 10885-01-17, מיום 14.3.17, תלויים ועומדים נגדו. הנאשם לא הפנים את הלקח, וחזר לבצע עבירה דומה. עוד נטען שהנאשם לא הסיר את המחדל, ולחובתו 26 הרשעות קודמות. אשר לתסקיר המבחן, צוין ששירות המבחן התרשם שהנאשם אוזח בעמדות מקלות ביחס לחוקי התעבורה, כפי שעולה מהחזרתיות על עבירות דומות. המלצת שירות המבחן, להארכת המאסר המותנה, נטען, סותרת את התרשמותו מהנאשם, ויש להתייחס אליה בגדר המלצה בלבד.

4. ההגנה עתרה לאימוץ המלצת שירות המבחן להארכת המאסר המותנה, ולצידה פסילה, עד 6 חודשים, פסילה על תנאי מרתיעה וקנס. לטענת הסנגור הנאשם לא חידש רישיונו עקב פשיטת רגל, ואין מדובר במי שאינו מורשה לנהיגה כלל. הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה וחסך זמן שיפוטי יקר. הנאשם, בן 58, נשוי ואב, מצבו הבריאותי קשה (הוגשו מסמכים רפואיים), מפרנס את משפחתו בעבודות מזדמנות, מצבו הכלכלי בכי רע, וחלק מהרשעותיו התיישנו. הסנגור הפנה לתסקיר שמציין שלראשונה בחייו הנאשם מביע רצון ללמוד מטעויותיו, ציין שהנאשם לא נשא מאסר מאחורי סורג ובריח, בגין עבירות תעבורה, ועל רקע האמור ביכר שירות המבחן את האפיק השיקומי. הסנגור הפנה לפסיקה תומכת, בה פקיעה של למעלה מעשור, נמנע בית המשפט מרכיב של מאסר בשל אופק שיקומי.

הנאשם העיד לפני בדיון והביע חרטה על מעשיו.

עמוד 1



תסקיר המבחן

5. מתסקיר המבחן, מיום 30.9.21, עולה שהנאשם, בן 57, נשוי ואב לנער כבן 15, מנישואיו הקודמים. על רקע בעיות רפואיות עובד בעבודות מזדמנות. ציין שמתמודד עם חובות כבדים עקב פשיטת רגל, בעטיה עוקל אף רישיונו, ולא חודש רישיונו משנת 2000. נטען שבעת המקרה חש ברע ונהג ברכב, שבבעלות גיסתו, לבית החולים. הביע צער וחרטה על מעשיו וטען שבדיעבד מבין ששגה בהתנהלותו והביע נכונות להשתלב בטיפול בתחום התעבורה. שירות המבחן התרשם שעל רקע מצוקתו הכלכלית, לצד מצבו הרפואי המדרדר, אחז לאורך השנים בעמדות מקלות באשר לשמירה על חוקי תעבורה, כפי שניתן לראות בחזרתיות בביצוע עבירות דומות בעבר. לצד זאת, התרשם השירות שלראשונה בחייו מביע הנאשם רצון ללמוד מטעויות. נוכח האמור הומלץ על העמדתו בצו מבחן, למשך שנה, במהלכו ישולב בקבוצת תעבורה, וכן על הארכת המאסר המותנה התלוי ועומד נגדו, כדי לאפשר לו לעמוד בתכנית השיקום שנבנתה עבורו.

6. עבירה של נהיגה, כשרישיון הנהיגה פקע למעלה מעשור, על פי הפסיקה, דומה בחומרתה ובאופיה לעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה מעולם, נוכח המסוכנות והסיכון הכרוכים בה, והיות שכשירותו של נהג לנהוג לאחר זמן כה רב מוטלת בספק (ראו **תת"ע (ת"א) 908-05-11 מדינת ישראל נ' רג'ואן**, (מיום 23.1.12), **פל' (רמ') 165/07 מדינת ישראל נ' סולטן** (מיום 9.7.09)).

מדיניות הענישה

7. בעפ"ת **11890-05-14 סולומון בליה נ' מדינת ישראל** (7.9.14) - בפקיעת רישיון זה עשור, ביטלה כב' השופטת נ' אהד מאסר בן חודשיים, שהטיל בית משפט קמא, והותירה את רכיבי הענישה האחרים על כנם, **מאסר מותנה בן 9 חודשים למשך 3 שנים, פסילה בת 24 חודשים, ופסילה על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים**.

8. בעפ"ת **10343-09-10 אבו נ' מדינת ישראל** (13.10.10), בפקיעת רישיון למעלה מעשור, כשבחלק מהתקופה הנאשם היה פסול בשל עבירה של גרם מוות ברשלנות, נדחתה בקשת רשות להארכת מועד לערער על גזר דינו של בית משפט קמא שדן את הנאשם **לקנס בסך 1,000 ₪, שנתיים פסילה, ומאסר מותנה של 3 חודשים במשך שנתיים**.

9. בעפ"ת **(ב"ש) 3750-05-13 פאוזי אבו עראר נ' מדינת ישראל** (24.6.13) - בנהיגה כשרישיון הנהיגה פקע בשנת '99, בעברו של המערער 6 הרשעות בעבירה דומה, הסדיר את רישיון הנהיגה ותסקיר המבחן חיובי, נדחה ערעור על עונש שכלל **9 חודשי פסילת רישיון נהיגה, פסילה על תנאי, קנס, מאסר מותנה וצו של"צ**.

10. בתת"ע **7257-02-17 מדינת ישראל נ' אמיתי עמוס**, בפקיעה של כעשור, בשני אירועים שונים, בפער של כחודש וחצי ביניהם, ללא פוליסת ביטוח תקפה, ציין בית המשפט, בהתייחסו למתחם הענישה בעבירה של פקיעה לתקופה ארוכה, שזו כוללת פסילה בפועל של 3 חודשים ועד 24 חודשים מלווה ברכיבי ענישה נוספים ולעיתים אף ברכיב של מאסר על תנאי ועד מאסר אף לתקופה קצרה שיכול וירוצה בעבודות שירות. בשים לב לכך למאמצי הנאשם לשיקום, נגזר עונש שכלל **קנס, פסילה ל - 9 חודשים, פסילה על תנאי של 8 חודשים, ומאסר מותנה של 5 חודשים**.

11. בעפ"ת **38367-02-12 (ב"ש)**, בפקיעת רישיון זה 21 שנים, כשהעבר התעבורתי מכביד, וכולל נשיאת מאסר בגין נהיגה בפסילה, והוגשו 4 תסקירים שהמליצו על צו של"צ, בית המשפט המחוזי מצא לחרוג ממתחם



הענישה, בנסיבות של שיקום מוצלח, בוטל רכיב המאסר, והוטל צו של"צ, בהיקף 300 שעות, פסילה בת שנתיים וצו מבחן לשנה.

12. בתת"ע (פ"ת) 1752-04-14 מדינת ישראל נ' גרמה, (12.3.15), בנהיגה בפקיעה זה 24 שנה, וללא ביטוח, בהתחשב במצב בריאותי קשה, ואי רישום עבירות תעבורה נוספות, משנת 2009, ומאחר שממועד הפקיעה בוצעו 4 עבירות תעבורה, הוטל עונש של 10 חודשי מאסר על תנאי, 12 חודשי פסילה בפועל, 12 חודשי פסילה על תנאי וקנס בסך 1500 ₪.

13. מתחם הענישה בעבירה של פקיעה לתקופה ארוכה, כולל פסילה בפועל של 3 חודשים ועד 24 חודשים, מאסר מותנה ועד מאסר, שיכול ויהא על דרך של עבודות שירות, או צו של"צ, מלווה ברכיבי ענישה נוספים. והכל תלוי בנסיבות העבירה, מידת הישנותה, הסרת המחדל, ועברו התעבורתי של הנאשם.

העונש הראוי לנאשם

14. בעניינו, רישונו של הנאשם פקע זה למעלה מ-14 שנה. כעולה מתסקיר המבחן הנאשם פשט רגל, רישונו עוקל, ולא חודש נוכח חובותיו. פקיעה שמקורה בחובות אינה דומה בחומרתה לעבירה של נהיגה ללא רישון נהיגה כלל, והחומרה הגלומה בה אינה גבוהה כבראשונה. (עמד על כך בית המשפט בעפ"ת (י-ם) 9741-06-10 מדינת ישראל נ' זגורי, (31.10.10)).

15. הנאשם נוהג משנת 1993, וצבר לחובתו 26 הרשעות קודמות, בהן עבירות חוזרות ונשנות של נהיגה בפקיעה.

הרשעתו האחרונה היא בתיק 10885-01-17, מיום 14.3.17, בפקיעת רישון של למעלה מ-6 חודשים, בעטיה הוטלו עליו מאסר מותנה, בן 4 חודשים, למשך 3 שנים, פסילה בת 11 חודשים, תוך הפעלת פסילה מותנית, בת 4 חודשים, בחופף, מתיק 3145-06-16, ופסילה על תנאי, בת 4 חודשים, למשך 3 שנים. המאסר והפסילה המותנים ניתנים להפעלה בתיק שלפני.

לחובת הנאשם מגוון עבירות נוספות, מוקדמות יותר, בהן עבירות חוזרות ונשנות של נהיגה בפקיעה, כשבשנת 2016 נפסל רישונו לתקופה של 10 חודשים, נוכח נהיגה בפקיעה.

16. הכלל הוא שיש לצוות על הפעלת התנאי. עם זאת, רשאי בית המשפט, משיקולי שיקום, להורות על הארכת תקופת התנאי, או חידושה, אם שוכנע שבנסיבות העניין לא יהא צודק להפעילו.

הנאשם, כעולה מתסקיר המבחן ומהדיון שנערך לפני, מביע חרטה על מעשיו. שירות המבחן ציין אמנם שלאורך השנים, כעולה מהישנות העבירות, אחז הנאשם בעמדות מקלות לגבי חוקי התעבורה, אולם לצד זאת צוין, שכעת, לראשונה בחייו, מביע הנאשם רצון ללמוד מטעויות ונכונות להשתלב בהליך טיפולי, והומלץ על אפיק שיקומי.

17. נסיבותיו האישיות של הנאשם מורכבות. הנאשם, בן 57, סובל מבעיות רפואיות, וכעולה מהתסקיר מצוי בחובות כבדים עקב פשיטת רגל. רישונו של הנאשם לא חודש עד היום.



18. ממכלול הנתונים שנפרשו לפני, עבירה של נהיגה בפקיעה, שמקורה בחובות, נכונות הנאשם לשנות את אורחותיו בכביש, במסגרת הליך טיפולי, לצד מצבו הבריאותי, שמצאתי להתחשב אף בו, אני בדעה שאין מקום למצות עם הנאשם את הדין, ולהטיל על הנאשם רכיב של מאסר. משליחתו של הנאשם למאסר לא תצמח כל תועלת לחברה וזו אף עשויה לגדוע את אפשרות שיקומו בעתיד. השבת הנאשם למסלול חיים נורמטיבי ותקין זהו אינטרס ציבורי מובהק ויש לתת לנאשם הזדמנות לתקן את דרכיו ולמצות את האפיק השיקומי עליו המליץ שירות המבחן.

19. בהינתן האמור, המאסר המותנה, בן 4 החודשים, יוארך לשנתיים נוספות. עם זאת, תהא לכך נפקות באורך הפסילה שתגזר, ועל הנאשם תגזר פסילה משמעותית ומוחשית בת 12 חודשים, תוך הפעלת הפסילה המותנית, בת 4 חודשים, שתלויה ועומדת נגדו, בחופף. לצד אלה תושת ענישה צופה פני עתיד, שתזהיר הנאשם מהצפוי לו אם יעבור עבירות תעבורה נוספות, בדמות פסילה על תנאי, והתחייבות. נוסף על כך יוטל על הנאשם צו מבחן לשנה, במסגרתו ישולב בתכנית טיפולית, במסגרת שירות המבחן. עקב מצבו הכלכלי לא מצאתי להשית על הנאשם קנס.

20. על כן, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. אני מורה על הארכת עונש המאסר, בן 4 חודשים, כפי שנפסק על תנאי, בתיק שמספרו: 10885-01-17, מיום 14.3.17, לתקופה של שנתיים נוספות.

2. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 12 חודשים.

אני מפעילה את הפסילה, בת 4 חודשים, כפי שנפסק, על תנאי, בתיק שמספרו: 10885-01-17, לנשיאה באופן **חופף**. הנאשם הצהיר בפני שאין לו רישיון נהיגה תקף להפקדה, אין צורך בהפקדה. מניין הפסילה יחל מהיום. הפסילה תהא במצטבר לכל פסילה אחרת.

3. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 10 חודשים, וזאת על תנאי למשך שלוש שנים, לבל יעבור עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה.

4. צו מבחן לתקופה של שנה.

הנאשם מזהר שעליו להישמע להוראות קצין המבחן.

5. הנאשם יחתום על התחייבות כספית על סך 5,000 ₪ להמנע מלבצע עבירות בהן הורשע בתיק זה, וזאת למשך שנתיים מהיום.



העתק מגזר הדין יועבר לשירות המבחן.

הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.

ניתנה היום, ט"ז טבת תשפ"ב, 20 דצמבר 2021, במעמד הצדדים.