



תת"ע 2685/02/15 - מדינת ישראל נגד יגאל אפללו

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

02 מאי 2016

תת"ע 2685-02-15 מדינת ישראל נ' אפללו

בפני כב' שופט אלון אופיר
המאשימה: מדינת ישראל
ע"י לשכת תביעות תנועה נגב
נ ג ד
הנאשמים: יגאל אפללו
ע"י ב"כ עו"ד בוקובזה ירון

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בביצוע עבירה בניגוד לסעיף 10(א) בפקודת התעבורה.

הנאשם בלתי מורשה לנהיגה.

מתחם הענישה ביחס לעבירה בניגוד לסעיף 10(א) בפקודת התעבורה, בנסיבות של נהג בלתי מורשה לנהיגה, נקבע על ידי בית המשפט המחוז (באר-שבע) **בעפ"ת 22585-11-12 אליעזר אושורוב נגד מדינת ישראל:**

"לטעמי, וגם על פי פסיקה מקבילה בה עיינתי, מתחם העונש ההולם בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה, אינו מתחיל ממאסר בפועל, אלא הוא נע בין מאסר מותנה ובין מאסר בפועל למשך מספר חודשים ואף שנה, בהתאם לנסיבות העבירה"

המדינה בטיעוניה ביקשה להחמיר עם הנאשם נוכח עברו הפלילי והתעבורתי הכולל מספר מקרים של נהיגה בעבר ובכלל זה גם עבירה של נהיגה בזמן פסילה.

אף שלא תלוי כנגד הנאשם מאסר מותנה בר הפעלה, סברה המדינה כי נוכח היות הנאשם "סדרתי" בכל הקשור לנהיגת רכב, יש הצדקה מלאה לנקוט כלפיו שיקולי גמול והרתעה.

אין לשיטת המדינה מקום לשיקולי שיקום ורק ענישה הכוללת מאסר ממש מאחורי סורג ובריא יכולה להניב ענישה ראויה לפי עקרון ההלימה.

המדינה בטיעוניה המפורטים מאד גם הפנתה לפסיקה רלוונטית התומכת בעמדתה תוך שהגישה לעיוני את עברו הפלילי והתעבורתי של הנאשם.



ההגנה מצידה הבהירה כי עברו הפלילי והתעבורתי של הנאשם ישן, הסבירה כי אין עבירות נלוות זולת עצם הנהיגה וביקשה את בית המשפט ללכת בדרך שיקומית עת ייגזר דינו של הנאשם.

ב"כ הנאשם אבחן את הפסיקה שהציגה התביעה והזמין את בית המשפט (ככל שייגזר מאסר) לקבוע כי זה ירוצה בדרך של עבודות שירות.

עוד הפנה ב"כ הנאשם למצבו הרפואי החריג של הנאשם, למצבו המשפחתי והכלכלי שיש בכל אלה לשיטתו כדי להצדיק הקלה בענישתו.

דין וגזירת הדין -

בהתאם למתחם הענישה הנוהג אשר הוצג לעיל, קיימת "מניפת ענישה" רחבה כאשר המדובר בסיטואציה של נהיגת רכב על ידי בלתי מורשה.

מקרים קלי נסיבות של נהיגה בודדת ללא כל עבר תעבורתי, לקיחת אחריות מלאה והיעדר רקע פלילי, יסתימו על פי רוב בחלקו המתון של מתחם הענישה הנוהג.

אולם, כאשר נסיבות המקרה מצביעות על רקע פלילי ותעבורתי כבד, יהיה בכך כדי להשפיע על תזוזת בית המשפט במעלה מתחם הענישה, עד כניסה ממשית לתחום המאסר.

גזירת מאסר הינה ענישה כבדה ומוחשית, אך החלטה על רכיב ענישתי זה מחייבת החלטה נוספת באשר לדרך ריצוי המאסר.

לא כל מקרה של נהג בלתי מורשה "סדרתי" יצדיק את ריצוי המאסר מאחורי סורג ובריש ממש.

יתכנו מקרים בהם בצוע עבירה של נהיגה על ידי בלתי מורה בחלוף שנים מנהיגתו הקודמת, יהיה בה כדי להשפיע על דרך ריצוי המאסר.

החלטה של אדם להימנע לאורך שנים מביצוע עבירות ומעידה חד פעמית לאחר שנים של התנזרות מעבריינות, יש בה כדי להצדיק ענישה בעלת אופי שיקומי.

ומן הכלל אל הפרט -

הנאשם שבפני הוא אדם נכה הסובל מנכות בשיעור של 83% ונכות דרגת אי כושר בשיעור של 60% (הוצגו מסמכים התומכים בטענות אלה של ההגנה).

מעבר למצבו הרפואי אין מחלוקת כי בשמונה השנים האחרונות לא ביצע הנאשם כל עבירת תעבורה. גם מבחינה פלילית אין לנאשם בשנים האחרונות כל הסתבכות ונראה כי בשנים האחרונות הוא מנהל חיים נורמטיביים לחלוטין.

הנאשם בן 48, גרוש ואב לשלושה ילדים, גורר הליכים בהוצאה לפועל וחי מקצבה של ₪ 2100 בחודש.



מעבר ללקיחת האחריות המלאה בפרשה זו מצד הנאשם, אין לחובתו מאסר מותנה בר הפעלה ואין לחובתו זולת עצם הנהיגה ביצוע של כל עבירה נלווית.

אני מסכים לחלוטין עם עמדת המדינה כי יש נפקות רבה לעברו התעבורתי (והפלילי) של הנאשם הגם שרחוק הוא. אולם, אין בעיני הצדקה, נוכח השיקולים לקולא, להתעלם לחלוטין מפער הזמן העצום שבין עבירתו הקודמת בתעבורה לפני כ- 8 שנים ובין העבירה הנוכחית.

המדובר אמנם במעידה קשה המצדיקה באופן חד משמעי ריצוי של מאסר בפועל, אך אין בעיני הצדקה בנסיבות המקרה לריצוי המאסר שיגזר מאחורי סורג ובריח.

אני סבור כי בפרשה זו ראוי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות.

תקופת המאסר המכסימאלית שתיגזר על ידי לריצוי בדרך זו תאוזן בתקופת פסילה בת 6 חודשים מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה.

בתום תקופה זו, יוכל הנאשם להמשיך במסלול שיקומי על ידי לימוד נהיגה בצורה מסודרת והוצאת רישיון נהיגה בהתאם לחוק.

ענישה מותנית נוספת תמנע כל כדאיות של הנאשם לחזור על פעולת נהיגה בעודו בלתי מורשה בעתיד.

לפיכך, הנני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

א. הנאשם יחתום על התחייבות כספית בסך 6,000 ₪ להימנע מביצוע עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף או נהיגה בזמן פסילה והכל תוך שנתיים מהיום.

ההתחייבות תחתם תוך 30 יום בפני מזכירות בית המשפט. ואם לא יחתום הנאשם כאמור, יאסר למשך 15 יום.

.

ב. הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק את רישיון הנהיגה לתקופה של 6 חודשים.

פסילתו של הנאשם תימנה מהיום ללא צורך בהפקדה נוספת של רישיון הנהיגה.

ג. הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 8 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

ד. הנני גוזר על הנאשם 6 חודשי מאסר אשר ירוצו במידה והנאשם יבצע ויורשע בביצוע עבירה



של נהיגה בזמן פסילה או נהיגה עם רשיון נהיגה שאינו תקף מעבר ל - 6 חודשים והכל תוך

3 שנים מהיום.

ה. הנני גוזר על הנאשם 6 חודשי מאסר אותם ירצה הנאשם בדרך של עבודות שירות במתנ"ס י"א (עם שלום) - רח' הרי גולן 6 אשדוד - זאת החל מיום 21.8.16 בשעה 08:00.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, כ"ד ניסן תשע"ו, 02 מאי 2016, בהעדר הצדדים.