

## תת"ע 2573/02/17 - מדינת ישראל נגד אסף רחמים

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים  
תת"ע 2573-02-17 מדינת ישראל נ' אסף

09 יולי 2017

לפני כבוד השופט נאיל מהנא  
המאשימה מדינת ישראל

נגד הנאשם אסף רחמים

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד אייל סמואל

הנאשם

[פרוטוקול הושמט]

### הכרעת דין

לנאשם נמסרה הודעת תשלום קנס בגין עבירה של אי ציות לאור אדום בניגוד לתקנה 22(א) לתקנות התעבורה.

הנאשם ביקש לממש את זכותו ולהישפט על העבירה הנ"ל.

למועד שנקבע לדיון כפר הנאשם במיוחס לו בכתב האישום וטען כי מונית עצרה בנתיב הימני כדי לעלות נוסעים וכי הוא עקף אותה ופנה ימינה מנתיב אמצעי כל זאת כאשר האור ברמזור דולק בירוק.

בהתאם לכך התיק נקבע לשמיעת ראיות בפני אשר במהלכו העיד מטעם המאשימה השוטר פבל ליבסטר אשר ערך הודעת תשלום הקנס במקום (ת/1).

מטעם הנאשם העיד הנאשם לבדו. לא הוגשו מטעמו מסמכים נוספים.

השוטר העיד בפני בהתאם לרשום בדוח כי הוא עמד סטטי ליד רח' יפו 216 והבחין בנאשם פונה ימינה כאשר האור ברמזור דולק ירוק וסימן לנאשם לעצור, אולם הנאשם המשיך בנסיעה והשוטר נסע אחריו עם הניידת תולך שמירת קשר

עמוד 1

עין רצוף. הנאשם נעצר ליד רח' יפו 222 שם הוסברה לו מהות העבירה ונרשם לו הדו"ח.

הנאשם טוען אותה גירסה כפי שטען במועד שנקבע להקראה, אולם הוא מבקש לקבל את גירסתו כי הוא נשבע בהן צדק כי זו גירסת אמת.

לאחר שבחנתי את הראיות ושמעתי את העדים לפני, אני מעדיף את גירסתו של השוטר על פני גירסתו של הנאשם, ולאחר שהזהרתי עצמי כי מדובר בעדות יחידה, אני מרשיע את הנאשם במיוחס לו בכתב האישום.

מדובר בשוטר שהוצב במקום לצרכי אכיפה ולא התרשמתי כי הוא ניסה לא לדבר אמת או לטפול אשמת שווא בנאשם.

בנסיבות אלה, ניתן לקבוע ממצאים עובדתיים על סמך עדותו של השוטר וכך אני עושה.

כללו של דבר, אני מרשיע את הנאשם בעבירה של אי ציות לאור אדום ברמזור, בהתאם לתקנה 22(א) לתקנות התעבורה.

**ניתנה והודעה היום ט"ו תמוז תשע"ז, 09/07/2017 במעמד הנוכחים.**

**נאיל מהנא, שופט**

### גזר דין

לנאשם נמסרה הודעת תשלום קנס ע"ס 1,000 ₪, בה יוחסה לו עבירה של אי ציות לאור אדום ברמזור, בהתאם לתקנה 22(א) לתקנות התעבורה.

לאחר ניהול הוכחות הורשע הנאשם בעבירה הנ"ל.

שעה שנאשם בוחר לנהל משפט הוכחות בעניינו אין בית המשפט כבול לסכום הנקוב בהודעת תשלום הקנס (ע"פ (ירושלים) 2452/08 פדרמן נ' מדינת ישראל).

המחוקק איפשר לנאשם לשלם סכום קנס מינימלי ומופחת, מבלי להידרש להליכים משפטיים. אם נדרשו הליכים משפטיים והנאשם הורשע, לא יפחת הקנס שיוטל עליו מהסכום הנקוב בהודעת הקנס (סעיף 230 לחוק סדר הדין הפלילי).

עמוד 2

בעניינו, לא ניתן להסתפק בסכום המינימלי הנ"ל, שכן לנאשם 30 הרשעות קודמות.

לפיכך, אני דן את הנאשם לתשלום קנס בסך 2,000 ₪ אשר ישולם ב-4 תשלומים חודשיים החל מיום 3.9.17.

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום.**

**ניתנה והודעה היום ט"ו תמוז תשע"ז, 09/07/2017 במעמד הנוכחים.**

**נאיל מהנא, שופט**