



## תת"ע 2476/12-14 - מדינת ישראל נגד צדוק חן

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

24 פברואר 2015

תת"ע 2476-12-14 מדינת ישראל נ' צדוק חן

בפני כב' השופטת טל אוסטפלד נאוי  
המאשימה  
נגד  
הנאשם  
מדינת ישראל  
צדוק חן

### נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד גפני

אין התייצבות לנאשם ו/או לב"כ

[פרוטוקול הושמט]

### הכרעת-דין

המזכירות תסרוק את אישור המסירה.

הנאשם הוזמן לדיון כדין, אך לא התייצב.

אני רואה בכך הודאה בעובדות הנטענות בכתב האישום .

לפיכך, אני מוצאת את הנאשם אשם בעבירות שיוחסו לו בכתב האישום ומרשיעה אותו

בהתאם.

ניתנה והודעה היום ה' אדר תשע"ה, 24/02/2015 במעמד הנוכחים.



טל אוסטפלד נאוי , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

### גזר-דין

בקביעת מתחם העונש ההולם, העיקרון המנחה הוא עקרון ההלימה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמתו של הנאשם ובין העונש המוטל עליו.

כאשר, מדיניות הענישה אמורה להרתיע מפני בצוע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבהתנהגותו פוגע בערך החברתי שהינו פגיעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרך.

לאור האמור הנני קובעת כי מתחם העונש ההולם לאור נסיבות בצוע העבירה על פי עובדות כתב האישום הינו:

פסילה בפועל לתקופה של עד שנה, פסילה על תנאי, קנס שנע בין מאות ש"ח עד אלפי ₪, מאסר על תנאי.

באשר לנסיבות שאינן קשורות לביצוע עבירה זו: הנאשם מחזיק ברישיון נהיגה משנת 2008, צבר לחובתו הרשעה אחת קודמת.

נוכח המהירות, עבירת המהירות בעברו של הנאשם, לאחר ששקלתי את השיקולים השונים, הנני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 900 ₪ או 25 ימי מאסר שיישא תמורתם.

הקנס ישולם תוך 60 יום מהיום.

הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 2 חודשים

וזאת על תנאי למשך 2 שנים והתנאי הוא שלא יעבור אותה עבירה בה הורשע או עבירות תוספת ראשונה ושנייה.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום ה' אדר תשע"ה,  
24/02/2015 במעמד הנוכחים.  
טל אוסטפלד נאוי , שופטת



הוקלד על ידי סיגל קדוש