

תת"ע 2468/12/19 - מדינת ישראל נגד סאלח מוראד סאלח מוראד

בית משפט השלום לתעבורה באילת

תת"ע 2468-12-19 מדינת ישראל נ' סאלח מוראד
תיק חיצוני: 30153603177

בפני	כבוד השופטת ליאת שמיר הירש
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	סאלח מוראד סאלח מוראד

החלטה

בפניי בקשה להורות על ביטול פסק-הדין שניתן כנגד המבקש בהעדרו.

ב"כ המבקש טוען שלא התייצב לדיון מאחר ובהחלטת בית המשפט מיום 26.6.20 נכתב " הדיון נדחה".

המשיבה התנגדה לבקשה וטענה כי מדובר בדו"ח אשר נמסר לנאשם במועד ביצוע העבירה .

עוד נטען כי ב"כ המבקש הגיש מספר בקשות דחייה ובית המשפט לא נעתר לבקשות ובכלל זה לא נעתר לבקשתו האחרונה להתפטר מהייצוג. בית המשפט ציין בהחלטתו כי רק במידה והמבקש יתייצב לדיון, הסניגור ישוחרר מהדיון.

לאחר ששקלתי נימוקי הבקשה ותגובת התביעה, שוכנעתי כי דין הבקשה להידחות.

עיון בנט המשפט מעלה כי ב"כ המבקש הגיש מס' בקשות לדחיית הדיון.

בתחילה נעתר בית המשפט לבקשת הדחייה שהגיש הסנגור והדיון נקבע ליום ה- 6.7.20.

למרות זאת, הגיש הסנגור ביום 21.6.20 בקשה נוספת לדחיית הדיון, אשר לא נתקבלה.

אף על פי כן, הגיש הסנגור בקשה לעיון חוזר על החלטת בית המשפט שלא לדחות הדיון, שגם בסופה לא נדחה הדיון.

בשל אלו, הגיש הב"כ המבקש ביום 25.6.20 בקשה לפטור אותו מהייצוג בתיק ומשכך ניתנה ביום ה- 6.7.20 החלטת בית המשפט בזו הלשון: "הדיון נדחה לבקשת הסנגור. אם הסניגור יזמן הנאשם לדיון, יהיה פטור מהתייצבות."

בדיון שנקבע ליום 6.7.20 לא התייצב המבקש או בא כוחו, ועל כן נשפט המבקש בהעדרו כדיון.

טענתו של ב"כ המבקש כי לא התייצב לדין בשל העובדה שהדין נדחה, אין לה מקום ואף לא שוכנעתי כי יש לקבל בעניין זה טענת טעות.

עיון בכלל הבקשות והחלטות בית המשפט בתיק זה, מעיד כי בשל העובדה שאין זו הפעם הראשונה בה נדחה הדין, לבקשתו של ב"כ הנאשם, סרב בית המשפט לקבל בקשה לדחייה נוספת של הדין.

גם בקשתו של הסנגור להתפטר מן הייצוג לא נתקבלה, אלא תוך שהודגש כי רק אם יתייצב המבקש לדין בעצמו ניתן יהיה להורות על שחרורו מייצוג של הסנגור.

משלא התייצבו המבקש או ב"כ לדין אין להם אלא להלין על עצמם.

לא מצאתי כי ייגרם עיוות דין למבקש בדחיית הבקשה ובמיוחד לאור העובדה שהוטל על הנאשם תשלום הקנס המקורי.

מכל אלו הבקשה נדחית.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה היום, ז' אב תש"פ, 28 יולי 2020, בהעדר הצדדים.