

## תת"ע 2426/10/20 - מדינת ישראל נגד מלכה מאיר

בית משפט השלום לתעבורה באילת (בשבתו באשדוד)

תת"ע 2426-10-20 מדינת ישראל נ' מלכה

בפני כבוד השופטת הגר אゾלאי אדרי  
מאשימה מדינת ישראל  
נגד מלכה מאיר  
נאשם גזר דין

הנאשם הורשע בעבירה של נהיגה כשתוקף רשיון הנהיגה פקע למעלה מושנתיים ביום 14/3/2016.

הערך המוגן בעבירה זו הוא שлом הציבור.

ב"כ המאשימה הפנתה לעברו התעבורי של הננאשם אשר נוהג משנהת 1994 לחובתו 65 הרשעות קודמות, מתוכן 2 זהות, אחרונה משנהת 2020 ולפניה משנהת 2018 וביקשה להשים על הננאשם עונישה של פסילה בפועל שלא תפחת מ-6 חודשים תוך הפעלת תנאי בחופף, פסילה על תנאי, קנס ומאסר על תנאי.

הנאשם לקח אחירות והודה בהזדמנות הראשונה. טען כי ריפה את הפגם והציג רישיון הנהיגה תקין, עוד טען כי עניין אי חידוש הנהיגה היה נעוץ בחובות הוצאה לפועל וכי הוא זוקק לרישיון הנהיגה לצורך פרנסתו לשם כך שעבד באתר בנייה לשם אין תחבורה ציבורית.

ב"כ הננאשם טענה כי הננאשם מוגבל באמצעים ולא יכול לעבוד בכל עבודות אחרת, ולכן זוקק לרישיונו לצורך פרנסתו.

עוד הפנתה לעובדה כי מדובר בעבירה משנהת 2020.

הנאשם ביקש לשאת את דבריו ובהתרגשות תיאר כי רק עכשו הצליח "להחזיר לחיים" לאחר שנים רבות שהיה במצב אישי כלכלי לא פשוט. תיאר כי הנו גrown עם שני ילדים, להם משלם מזונות וכי הוא עובד כיום כשליח באתר בנייה ויחזור לרוחב אם לא יוכל לנוהג במסגרת עבודתו.

עוד פירט הליך שיקום ארוך שעבר אל מול ההוצאה לפועל ואל מול ביטוח לאומי וביקש להתחשב ולתת לו עונש צופה פני עתיד, במיוחד לאור העובדה כי מחזיק הוא כתת ברישיון הנהיגה תקין.

עמוד 1

אין צורך להזכיר מילים בדבר חומרת העבירה בה הורשע הנאשם.

6 מודובר בנאש נורמיטיבי האוחז ברישון נהיגה משנת 1994 ולהובתו 66 הרשות קודמות, אחרונה משנת 2019, מתוכן בעשור האחרון.

מדובר בעבירה משנהת 2020 וגם לחלוּפַה הַזָּמָן ממועד העבירה עד למועד גזר הדין יש לתת את הדעת.

מתחם העונש ההולם לעבירה בגיןו בטעורה, בנסיבותה על פי עבודות כתוב האישום, הוא בעל מעמד ענישה רחב, הנע בין קנס לפסילה בפועל בת שנה ואף יותר, פסילה על תנאי וקנס והכל בהתאם למשרתקופת פקיעת רישון הנήיגה. באשר לרכיב המאסר, יתכן יווטל מאסר על תנאי ואף מאסר בפועל.

לאחרונה תוקנו הוראות הדירקטיבה, על פיה מתנהל משרד התחבורה, כך שחדש רישון נהיגה שפקע עד 10 שנים מתבצע נגד הסדרת חובות למדינה וזאת כנגד תשלום אגרה ולא לצורך ביצוע מבחני רישי מחדש.

העבירה בה הורשע הנאשם, הפכה למעשה, לעבירה טכנית שאין לכך מסוכנות חריגה ולכן אף מצדיקה ענישה שלא יכולה פסילה בפועל של רישון הנהיגה.

במקרה שבפניי, מדובר בפקיעת רישון נהיגה של כ-4 שנים ללא כל עבירות נלוות.

התרשימי שהנאשם עבר כברת דרך שיקומית, הסיר את המגבילות שעמדו בפניו ופועל והבפיך רישוון בהגיה תקף.

בבואי לגזר את עונשו של הנאשם, מצאתי לזכוף לזכותו גם את העובדה שבחר לקחת אחריות ולהזדות באשמה בהזדמנות ראשונה.

כפי שציין כב' השופט המר מבית המשפט המחוזי בתל אביב, בעניינו של קלגסבלד: (קלגסבלד נ. מ"י ע"פ 31933/06):

"הודיה היא הצעד הראשון המתבקש כאשר אדם טוען לקבלת אחירות... המערער לא ניסה לדחות את הקץ הוא הודה ותרם לניהול מהיר ויעיל של משפטו, על ידי המשפט לעודד התנהלות צאית של נאשימים ובסופה של יום, עלייה לקבל ביטוי גם בתוצאה העונשת".

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ו שקלתי את חומרת העבירות, את מתחם העונש הולם, את נסיבותו האישיות של הנאשם כפי שהוצעו בפני, את וותק נהייתו ובערו התעבורתי, את העבודה שבחר לחת אחירות ולהודות באשמה בהזדמנות הראשונה, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

א. קנס בסך 800 ל"נ שיפולם בתור 90 ימים.

2 tiny

ב. מורה על הארכת חדש פסילה על תנאי מתיק מס' 19-11-7780 בתנאים נוספים.

ג. התחייבות בסך 5,000 ₪ להימנע מביצוע עבירה של פקיעת רישון נהיגה למעלה משנה. הנאשם יחתום על ההתחייבות במשרדי ב"כ או לחילופין במציאות בית המשפט תוך 30 יום. לא יחתום, ייאסר הנאשם למשך 2 ימים. זכות ערעור כחוק.

ניתנה היום, ב' שבט תשפ"ג, 24 ינואר 2023, בהעדר הצדדים.

#### הערה מזכירות:

- את הקנס ניתן לשלם בחלוקת 3 ימים מהיום באחת מה דרכים הבאות:
- **בכרטיס אשראי** - באתר המקוון של רשות האכיפה והגביה [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il)
  - **באמצעות מוקד שירות טלפון, בשירות עצמי (מרכז גבייה) בטלפון 35592\***
  - **או בטלפון 073-2055000**
  - **בזמןן בכל סניף של בנק הדואר** - בהציג תעודה זהות בלבד.
- (אין צורך בהציג שוברי תשלום).