

## תת"ע 2352/06 - מדינת ישראל נגד עבאס ליביאני

בית משפט השלום לתעבורה באילת

תת"ע 2352-06-13 מדינת ישראל נ' ליביאני  
תיק חיזוני: 30200938535

בפני כבוד השופטת רבקה שורץ  
מ雅思ימה מדינת ישראל  
נגד עבאס ליביאני  
נאשמים

### החלטה

1. לפניה בקשה לביטול פסק דין שניית בהuder. התביעה מתנגדת לבקשתה ובצדך.
2. **ה המבקש קיבל דוח המהווה הזמנה לדין וכותב אישום.** המבקש לאertia משבך נושא בuder ביום 23.06.2013, בהתאם לסעיף 240 לחס"פ, הודעה על גזר הדין נשלחה למבקש במועד הנ"ל.
3. הבקשתה ל לבטל פסק הדין הוגשה ביום 19.06.2018, בשיהוי ניכר של כ-5 שנים ממועד גזר הדין.
4. המבקש טען כי לא ידוע על מועד הדיון וכי לא ידוע גם כי ניתן כנגדו פסק דין, לטענתו גזר דין נודע לו אקרראית שנעוצר ע"י שוטר לבדיקה שגרתית ביום 18.06.18 אז הודיע לו כי הוא פסול מלנהוג ומלחזיק רישיון נהיגה ובאותו מועד רישומו נלקח ממנו.
5. בטרם אדרש לבקשתה לגופה, יזכיר כי המבקש לא תמן בבקשתו באסמכתא כלשהו, אף לא צו שיש בה לתמוך בגרסתו אודות הדרך בה נודע לו כי ניתן כנגדו פסק דין בתיק זה, על מנת להצדיק את השיהוי הניכר בבקשתה.
6. מעבר לדבר, הבקשתה לא הוגשה בהתאם לכללים להגשת בקשה ל לבטל פס"ד שניית בהuder הקבועים בסעיף 130 לחס"פ, רע"פ 9142/01 סוראייה איטליה נ מ"י, ורע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ. עמוד 1

סالم (25.3.18). המבקש לא טרח לפרט טענות הגנה לגופו של עניין ולא טרח לצרף מסמכים התומכים בהגנה. טענה כללית אינה מספקת להנעת ההליך מחדש.

טענות המבקש המופנות כנגד העונש שנגזר עליו אין במקומן בעיתוי בו מועלות.

7. לא מצאתי ממש בטענות המבקש כי לא ידוע על מועד הדיון. מדובר בעבירה מסווג נהיגה ללא רישוי נהיגה (בלתי מורשה) ונוהגה ללא פוליסת ביטוח בתוקף.

**הדווח מהוות הזמנה לדין ומופיעים עליו בבירור תאריך ושעה של הדיון הקבוע.**

8. לגופו של עניין, הטענה כי החתימה על הדוח איננה חתימתו של המבקש נטעה בульמא, מבלתי שה המבקש מסר גרסה כלשהי אודות מעורבותו או אי מעורבותו באירוע.

העלאת טענה שכזו היום בחלוף כ 5 שנים מעלה תמייה לעניין אמינותה.

אין המפורט בבקשת עונה עונה לדרישות הפסיקה להנעת ההליך מחדש.

זהותו של המבקש כמו שנהג בcoli הרכב כלל לא הוכחה ולא נסתירה על ידו בrama הנדרשת בשלב זה. הדבר בדוח שניית בנסיבות הנהג בזמן ביצוע העבירה.

אם לא די בכך, עיון בתגובה המאשימה מעלה כי המבקש עוכב וזומן לשימוש במסגרתו נposal מנהלית ע"י קצין משטרת, וכל זאת ביום בו בוצעה העבירה ולאחר שה המבקש זווהה ע"י משטרת ישראל באמצעות תעוזת זהות.

9. אין עיות דין.

10. לאור האמור, דין הבקשה להידחות.

ניתנה היום, כ"ט אב תשע"ח, 10 אוגוסט 2018, בהעדך  
הצדדים.