



תת"ע 2278/07/21 - מדינת ישראל נגד אהרון קדושים

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

תת"ע 2278-07-21 מדינת ישראל נ' קדושים
תיק חיצוני: 30154499757

מספר בקשה: 3

בפני	כבוד השופטת בכירה רבקה שורץ
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	אהרון קדושים

החלטה

בפני בקשה לבטול פסק דין שניתן בהיעדר ביום 17.8.21 בגין עבירה בניגוד לתקנה 28(ב) לתקנות התעבורה, מיום 16.9.20

המאשימה מתנגדת לבקשה.

לאחר עיון בבקשה ובתגובה לא מצאתי צידוק לקיום דיון במעמד הצדדים.

המדובר בעבירה מסוג ברירת משפט.

המבקש טען כי לא קבל הזמנה לדיון וכי לא ידע על מועד הדיון. עוד טען כי בתיק לא מומיע אשור מסירה.

ואולם, הזמנה נשלחה אל המבקש בדואר רשום לכתובתו ועל פי נוהלי המשטרה.

בתיק אכן לא נסרק האישור כפי הנראה בשל תקלה ברם, אשור מסירה קיים וניתן לעקוב אחרי גורלו של דבר הדואר הרשום באמצעות פלט מערכת הדותן כהשלמה למעקב (עיין:

עפת 11976-06-21).

אישור המסירה צורף לתגובת המאשימה כך גם פלט מעקב של מערכת הדותן וניתן ללמוד כי דבר הדואר חזר בציון " לא נדרש" .

בנסיבות, קמה חזקת מסירה בהתאם לתקנה 44 לתקנות סדר דין פלילי ועמדת הפסיקה והנטל על המבקש להפריכה.



הנטל לא הורם ע"י המבקש.

המפורט בבקשה אינו עונה לדרישות הפסיקה.

הכללים להגשת בקשה לבטול פס"ד שניתן בהעדר קבועים בסעיף 130 לחסד"פ, רע"פ 9142/01 סוראיה איטליא נ מ"י, ורע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ. סאלם (25.3.18).

אין בנימוקי הבקשה כדי להביא לבטול הרשעה ולהניע את ההליך הפלילי מחדש.

אין הגנה לגופו של ענין.

נטען כי העונש הוטל בדמות פסילה בפועל חמור וכי יש בכך עיוות דין, דא עקא

העונש שהוטל הולם את העבירה ועושה העבירה.

ראשית משהגיע ההליך לפתחו של בית המשפט בית המשפט אינו כבול בקנס שנקבע לצד העבירה בצו.

שנית, יש לקחת בחשבון את חלוף הזמן מהמועד שנועד לתשלום הקנס המקורי עד היום, שיש לו ערך כלכלי [עין: רע"פ 7223/06 החלטה מיום 12/09/06 (כב' השופט ס. גו'בראן), ע"פ(ת"א) 4271/98, 3617/98 איזק נ' מ"י (דינים מחוזי לב(3)), 270 (כב' השופט מודריק), ע"פ (תל-אביב-יפו) 70573/02 - שולמן בוריס נ' מדינת ישראל. תק-מח 2004(1), 6287, עמ' 6289, (כב' השופטת רוטלוי), ע"פ (באר-שבע) 4510/07 - פרבשטיין יחזקאל נ' מדינת ישראל תק-מח 2008 (1) 6443 (כב' השופטת רחל ברקאי), ע"פ (ב"ש) 4023/07 הורוביץ אריה נ' עירית באר שבע (כב' השופטת רחל ברקאי)].

יתר על כן משהגיע ההליך לבית המשפט על בית המשפט לבחון מספר שיקולים. המדובר בעבירה שיש עימה מסוכנות בשל היסח הדעת.

למבקש 71 הרשעות קודמות, 11 מהן דומות. הישנות העבירה מלמדת כי המבקש לא השכיל להפנים את העונשים המקלים שקיבל בעבר בגין עבירה דומה ולא שינה מאופן נהיגתו.

אין עיוות דין בנסיבות הקונקרטיות.

הבקשה נדחת.

ניתנה היום, י"ז כסלו תשפ"ב, 21 נובמבר 2021, בהעדר הצדדים.

