

## תת"ע 2179/06 - מדינת ישראל נגד שלמה רוטנברג

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 2179-06-17 מדינת ישראל נ' רוטנברג

לפני כבוד השופט דן סעדון  
המאשימה:  
מדינת ישראל  
עו"ב ע"ד ממויה  
נגד

הנאשמים:  
שלמה רוטנברג

### החלטה

לפני בקשה לביטול פסק דין.

לנאשם ( להלן: "ה המבקש" ) נרשמה הזמנה לדין שעוניינה אי צוות לאות שנתן שוטר במדים. אין חולק כי מועד המשפט צוין בהזמנה לדין שקיבל המבקש. המבקש ( שלא התייצב לדין ועקב כך נشرط בהיעדרו) טוען כי הניר שלו נרשם ממועד הדיון דהה בשמש... כתה הוא עותר לבטל את פסק הדיון על מנת להעלות טענותיו בנוגע להזמנה לדין.

התביעה מתנגדת לבקשתה. לשיטתה המבקש הזמין כדין וגורר הדיון שניתן בעניינו סביר ומידתי.

### דין והכרעה

**החליטי לבטל את פסק הדיון בכפוף לכך שה המבקש ישלם הוצאות לטובת אוצר המדינה בסך 700 ₪ עד 28.7.17.** אין חולק כי המבקש זומן כדין לדין בעניינו. טעنته כי הניר עליו נרשם ממועד הדיון דהה אינה יכולה להצדיק אי התייבותות לדין. מחדלו של המבקש בניסיבות מקרה זה הוא כפול: הן בכך שהניח את ההזמנה לדין באמצעות הקופחת והן בכך שלא רשם מיד את תאריך הדיון שנקבע לו בעת שקיבל את ההזמנה לידי. טענות המבקש נגד רישום ההזמנה לדין לא פורטו. עצם קיומן אינו מלמד על כך שאי ביטול פסק הדיון יגרום ל המבקש עייפות דין. טענה לגרימת עייפות דין מחיבת הנחת תשתיית לטענה וזה לא קיימת. בהיעדר כל טעם לביטול פסק הדיון נכון היה לדוחות את הבקשה. עם זאת, אני סבור כי המבקש עדין זכאי ליום בבית המשפט. על מחדלו האמורים יפיצה המבקש בתשלום הוצאות כאמור אשר בכפוף לתשלום מלא ובמועד יבוטל פסק הדיון ויקבע מועד להקראה נוספת.

ניתנה היום, י"ד תמוז תשע"ז, 08 ביולי 2017, בהעדר הצדדים.