



## תת"ע 2179/06/17 - מדינת ישראל נגד שלמה רוטנברג

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 2179-06-17 מדינת ישראל נ' רוטנברג

לפני  
המאשימה:  
מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד ממויה

נגד

הנאשמים:  
שלמה רוטנברג

### החלטה

לפני בקשה לביטול פסק דין.

לנאשם (להלן: "**המבקש**") נרשמה הזמנה לדין שעניינה אי ציות לאות שנתן שוטר במדים. אין חולק כי מועד המשפט צוין בהזמנה לדין שקיבל המבקש. המבקש (שלא התייצב לדין ועקב כך נשפט בהיעדרו) טוען כי הנייר שעליו נרשם מועד הדין דהה בשמש... כעת הוא עותר לבטל את פסק הדין על מנת להעלות טענותיו בנוגע להזמנה לדין.

התביעה מתנגדת לבקשה. לשיטתה המבקש הוזמן כדין וגזר הדין שניתן בעניינו סביר ומידתי.

### דין והכרעה

**החלטתי לבטל את פסק הדין בכפוף לכך שהמבקש ישלם הוצאות לטובת אוצר המדינה בסך ₪ 700 עד 28.7.17.** אין חולק כי המבקש זומן כדין לדין בעניינו. טענתו כי הנייר עליו נרשם מועד הדין דהה אינה יכולה להצדיק אי התייצבות לדין. מחדלו של המבקש בנסיבות מקרה זה הוא כפול: הן בכך שהניח את ההזמנה לדין בשמש הקופחת והן בכך שלא שלם מיד את תאריך הדין שנקבע לו בעת שקיבל את ההזמנה לדין. טענות המבקש נגד רישום ההזמנה לדין לא פורטו. עצם קיומן אינו מלמד על כך שאי ביטול פסק הדין יגרום למבקש עיוות דין. טענה לגרימת עיוות דין מחייבת הנחת תשתית לטענה וזו לא קיימת. בהיעדר כל טעם לביטול פסק הדין נכון היה לדחות את הבקשה. עם זאת, אני סבור כי המבקש עדיין זכאי ליומו בבית המשפט. על מחדליו האמורים יפצה המבקש בתשלום הוצאות כאמור אשר בכפוף לתשלום מלא ובמועד יבוטל פסק הדין ויקבע מועד להקראה נוספת.



ניתנה היום, י"ד תמוז תשע"ז, 08 יולי 2017, בהעדר הצדדים.