



תת"ע 2110/04/18 - מדינת ישראל נגד שני בלומנפלד

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 2110-04-18 מדינת ישראל נ' שני בלומנפלד

לפני כבוד השופט דן סעדון	
המאשימה:	מדינת ישראל
נגד	
הנאשמת:	שני בלומנפלד

החלטה

לפני בקשה לביטול פסק דין שניתן נגד הנאשמת עקב אי התייצבותה לדיון.

לנאשמת נרשם דוח שעניינו נהיגה כשברמזור אור אדום. ההזמנה לדיון נשלחה למענה של הנאשמת והתקבלה על ידה. למרות זאת, לא התייצבה הנאשמת לדיון ועל כן נשפטה בהיעדרה.

בבקשתה טוענת הנאשמת כי במועד הרלוונטי נבצר ממנה להתייצב לדיון, אם כי היא לא פירטה מה הייתה הסיבה שמנעה ממנה להתייצב. לגופו של עניין היא טענה כי במועד הרלוונטי נהג ברכב בעלה שהינו אזרח זר הנושא דרכון צרפתי.

התביעה התבקשה להתייחס לבקשה גופה אך מסרה (בכתב) כי ברצונה לקיים דיון בבקשה במעמד הצדדים לצורך חקירת המצהיר.

דיון והכרעה

לאחר ששקלתי את הנטען בבקשה ובתגובה מצאתי לקבל את הבקשה כפוף לכך שהנאשמת תשלם הוצאות בסך 750 ₪ לטובת אוצר המדינה וזאת עד 20.10.18.

נקודת המוצא לדיון היא, כי הנאשמת זומנה כדן לדיון בעניינה אך לא התייצבה. הנאשמת אינה חולקת על כך אך טוענת כי לא הייתה יכולה להתייצב לדיון מבלי להסביר מה הייתה הסיבה שמנעה אותה מלהתייצב. ללא פירוט של



הסיבה לאי ההתייצבות לא להתייצב לא ניתן לקבוע אם יש הסבר סביר לאי ההתייצבות הנאשמת.

השיקול המטה את הכף לעבר קבלת הבקשה (בתנאי האמור) הוא העובדה שבן זוגה של הנאשמת הצהיר בתצהיר ערוך כדין כי במועד הרלוונטי הוא נהג ברכב ועל כן הוא עבר את העבירה. ברור כי במצב דברים זה הותרת הרשעתה של הנאשמת על כנה תגרום לה עיוות דין ואין להשלים עם כך. עם זאת, ובשים לב לכך שהנאשמת לא הצביעה על כל סיבה מתקבלת על הדעת שמנעה ממנה להתייצב אינני סבור כי המדינה היא שצריכה לשאת בתוצאות מחדלה של הנאשמת. לפיכך אני מורה כי פסק הדין יבוטל כפוף לכך שהנאשמת תשלם לטובת אוצר המדינה סך 750 ₪ עד 20.10.18. שימת לב הנאשמת כי עליה לקבל שובר תשלום מתאים ממזכירות בימ"ש לתעבורה. לאחר ובכפוף לתשלום ההוצאות יבוטל פסק הדין והתיק יקבע להקראה במסגרתה יוחלט אם קיימת הצדקה להסב את הדוח ע"ש בן זוגה של הנאשמת.

המזכירות תעביר עותק החלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, י"א תשרי תשע"ט, 20 ספטמבר 2018, בהעדר
הצדדים.