



תת"ע 2097/03/17 - מדינת ישראל נגד שריף שחאדה

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 2097-03-17 מדינת ישראל נ' שחאדה שריף 23 יולי 2019

לפני כבוד השופטת אסתר טפטה-גרדי

בעניין: 1 מדינת ישראל

באמצעות עו"ד שלומי עזרא

המאשימה

נגד

1 שריף שחאדה

באמצעות עו"ד פואד דאוד

הנאשם

גזר דין

1. הנאשם הורשע, על פי הודאתו, בעבירות של **נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע וחלפו למעלה מ-6 חודשים, מיום פקיעתו, נהיגה כשרישיון הרכב פקע, בתקופה העולה על ששה חודשים, ונהיגה ללא ביטוח.**

2. על פי עובדות כתב האישום, ביום 29.1.17, סמוך לשעה 18:37, נהג הנאשם ברכב פרטי, תוצרת "פורד", מ.ר. 5130651, בכביש 70, סמוך לק"מ 60.5, כשרישיון הנהיגה שלו פקע ביום 23.8.04, רישיון הרכב פקע ביום 21.7.14, וללא תעודת ביטוח תקפה.

3. ב"כ המאשימה עתרה לעונש מאסר בפועל, הפעלת המאסר המותנה, העומד ותלוי נגד הנאשם, במצטבר, מאסר על תנאי, ארוך ומרתיע, פסילה בפועל, שלא תפחת מ-18 חודשים, פסילה על תנאי ארוכה ומרתיעה, קנס והתחייבות. צוין שהנאשם נהג כשרישיון הנהיגה פקע שנים ארוכות, בגדר בלתי מורשה לנהיגה כלל, כשמאסר מותנה, בר הפעלה, מרחף מעל ראשו, בגין עבירה זהה. הנאשם נוהג משנת 1997, ולחובתו 11 הרשעות קודמות, חלקן חמורות, כולל הרשעות דומות ונוספות. לשיטת המאשימה עמדת שירות המבחן מקלה ואינה מביאה בחשבון את האינטרס הציבורי וההגנה על שלום הציבור.

הנאשם העיד לפני והודה בעבירה. ציין שאי חידוש הרישיון נבע מקנסות, בסך 17,000 ₪, אותם שילם. לדבריו, מבקש לפתוח דף חדש. עוד ציין שלאשתו אין רישיון נהיגה.

4. ההגנה ביקשה לאמץ את המלצת שירות המבחן, הארכת המאסר המותנה, והעמדת הנאשם בצו מבחן. לשיטתה, הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה וחסך זמן שיפוטי. צוין שאשתו נחבלה וכתוצאה מטיפול רפואי עומדת לקטיעת יד, ופרנסת הבית מוטלת על שכמו. הנאשם, אב לשני ילדים, בן אחד סובל אף הוא מבעיות רפואיות עקב חבלת ראש, ונזקק לליווי לטיפוליו. לאחרונה פוטר מעבודה במפעל בו עבד מספר שנים, והשתכר סך של 5,000 ₪.



תסקיר המבחן

5. מתסקיר המבחן, מיום 15.1.19, עולה שהנאשם, בן 39, מתקיים מקצבת אבטלה. לדבריו, מאז נחבלה אשתו, מצבה הרפואי הדרדר, היא סובלת מדיכאון, וטיפול הילדים ואחזקת הבית נופל עליו. בנו הצעיר, בן 12, נפגע בראשו, בבית הספר, וכתוצאה מכך סובל מליקוי בשמיעה. לחובתו 13 הרשעות קודמות, ומאסר מותנה, בר הפעלה. שירות המבחן התרשם מנטילת אחריות פורמלית לעבירה, וציין שרישיונו נשלל עקב חובות כספיים. לדברי הנאשם, בעבירה בגינה נדון למאסר מותנה, נאלץ לנהוג לבית חולים נהריה, לצורך ביקור בן משפחה. ביום ביצוע העבירה דנן, התפתח ויכוח בינו לבין אשתו, הנאשם חש מצוקה רגשית, נסע "להתאוויר" ובדרך לביתו נעצר על ידי השוטרים. שירות המבחן התרשם מנאשם בעל יכולות קוגניטיביות וורבליות תקינות, ומיכולתו להכיר בפסול שבמעשיו, כשברקע להתנהגותו הפנמה של נורמות התנהגות בעייתיות ועמדות שמאשרות לבצע עבירות בתחום התעבורה. צוין שאלה עשויות להצטמצם בעקבות התערבות טיפולית. שירות המבחן התרשם מיכולתו לשתף פעולה עם גורמי הטיפול ועל כן הומלץ על העמדתו בצו מבחן, לשנה, במהלכו ישולב בתכנית טיפולית ייעודית, בתחום התעבורה. הוטעם שבשל מצבה הבריאותי של אשתו, ובהתייחס למטלות הרבות עמן נאלץ להתמודד, לצד רצונו להשתלב במעגל התעסוקה, ועל מנת שיצליח להשתלב בהליך טיפולי משמעותי, נמנע השירות מהמלצה בדבר הטלת עבודות של"צ.

חומרת העבירה והערך החברתי שנפגע

6. עבירה של נהיגה, כשרישיון הנהיגה פקע למעלה מעשור, על פי הפסיקה, דומה בחומרתה ובאופיה לעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה מעולם, נוכח המסוכנות והסיכון הכרוכים בה. כשירותו של נהג לנהוג לאחר זמן כה רב מוטלת בספק (ראה תת"ע (ת"א) 908-05-11 **מדינת ישראל נ' רג'ואן**, (מיום 23.1.12), פל' (רמ') 165/07 **מדינת ישראל נ' סולטן** (מיום 9.7.09)).

נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע משך זמן כה רב, כשהיא אינה מבוטחת, יש בה משום פגיעה באינטרס החברתי, שכן האחריות לפיצוי בגין נזקי תאונת דרכים ובכלל זה הפיצוי בגין נזקי גוף, יכול שהסתכם בסכומים גבוהים מאוד, ויוטל על כתפי הציבור (ראו **נב (ת"א) 3461-06-15 מדינת ישראל נ' דורון ארביב (18.10.15)**). כשלעבירות אלה מתלווה עבירה של נהיגה כשרישיון הרכב פקע, רף החומרה עולה.

מדיניות הענישה

7. בעפ"ת **11890-05-14 סולומון בליה נ' מדינת ישראל** (7.9.14) - בפקיעת רישיון זה עשור, ביטלה כב' השופטת נ' אהד מאסר בן חודשיים, שהטיל בית משפט קמא, והותירה את רכיבי הענישה האחרים על כנם, **מאסר מותנה בן 9 חודשים למשך 3 שנים, פסילה בת 24 חודשים, ופסילה על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים**.

8. בעפ"ת **10343-09-10 אבו נ' מדינת ישראל** (13.10.10), בפקיעת רישיון למעלה מעשור, כשבחלק מהתקופה הנאשם היה פסול בשל עבירה של גרם מוות ברשלנות, נדחתה בקשת רשות להארכת מועד לערער על גזר דינו של בית משפט קמא שדן את הנאשם **לקנס בסך 1,000 ₪, שנתיים פסילה, ומאסר מותנה של 3 חודשים במשך שנתיים**.

9. בעפ"ת (ב"ש) **3750-05-13 פאוזי אבו עראר נ' מדינת ישראל** (24.6.13) - המערער הורשע בנהיגה



כשרישיון הנהיגה פקע בשנת 99'. בעברו 6 הרשעות בעבירה דומה, הסדיר את רישיון הנהיגה ותסקיר המבחן היה חיובי. הושתו עליו **9 חודשי פסילת רישיון נהיגה, פסילה על תנאי, קנס, מאסר מותנה וצו של"צ**. ערעור על העונש נדחה.

10. **בתת"ע 7257-02-17 מדינת ישראל נ' אמיתי עמוס**, בפקיעה של כעשור, בשני אירועים שונים, בפער של כחודש וחצי ביניהם, ללא פוליסת ביטוח תקפה, ציין בית המשפט, בהתייחסו למתחם הענישה בעבירה של פקיעה לתקופה ארוכה, שזו כוללת פסילה בפועל של 3 חודשים ועד 24 חודשים מלווה ברכיבי ענישה נוספים ולעיתים אף ברכיב של מאסר על תנאי ועד מאסר אף לתקופה קצרה שיכול וירוצה בעבודות שירות. בשים לב לכך שהנאשם עושה מאמצים גדולים לשקם את חייו, הושתו עליו **קנס בסך 800 ₪, פסילה ל - 9 חודשים, פסילה על תנאי של 8 חודשים למשך 3 שנים ומאסר מותנה של 5 חודשים למשך 3 שנים**.

11. בעפ"ת 38367-02-12 (ב"ש) בפקיעת רישיון זה 21 שנים, כשהעבר התעבורתי מכביד, וכולל נשיאת מאסר בגין נהיגה בפסילה, והוגשו 4 תסקירים שהמליצו על צו של"צ, בית המשפט המחוזי מצא לחרוג ממתחם הענישה, בנסיבות של שיקום מוצלח, בוטל רכיב המאסר, והוטל **צו של"צ, בהיקף 300 שעות, פסילה בת שנתיים וצו מבחן לשנה**.

12. **בתת"ע (פ"ת) 1752-04-14 מדינת ישראל נ' גרמה**, (12.3.15), בנהיגה בפקיעה זה 24 שנה, וללא ביטוח, היות שלא נרשמו לחובת הנאשם עבירות תעבורה נוספות משנת 2009, ונוכח מצבו הבריאותי הקשה, וכיוון שממועד פקיעת הרישיון בצע 4 עבירות תעבורה, הוטלו עליו **10 חודשי מאסר על תנאי, 12 חודשי פסילה בפועל, 12 חודשי פסילה על תנאי וקנס בסך 1500 ₪**.

13. נמצאנו למדים שמתחם הענישה בעבירה של פקיעה לתקופה ארוכה, כולל פסילה בפועל של 3 חודשים עד 24 חודשים, מאסר מותנה עד מאסר, שיכול ויהא על דרך של עבודות שירות, או צו של"צ, מלווה ברכיבי ענישה נוספים. והכל תלוי בנסיבות העבירה, מידת הישנותה, ועברו התעבורתי של הנאשם. כשתסקיר המבחן חיובי, הפסילה יכולה לנוע עד 12 חודשים, ולצידה כוללת הענישה צו של"צ ומאסר מותנה.

העונש הראוי לנאשם

14. בענייננו, רישיונו של הנאשם פקע זה למעלה מעשור. לצד עבירה זו מיוחסות לו עבירות של רישיון רכב שפקע ונהיגה ללא תעודת ביטוח. לעניין נסיבות ביצוע העבירה, כעולה מהתסקיר, העבירות בוצעו על רקע מצבה הבריאותי של אשתו.

15. הנאשם נוהג משנת 1997, וכעולה מגיליון ההרשעות שהוצג לפני, לחובתו 11 הרשעות קודמות. ההרשעה האחרונה מתיק 8756-12-15, מיום 21.4.16, בגין עבירה של רישיון נהיגה שפקע, וחלפו למעלה מ-6 חודשים מיום פקיעתו. בעטיה הושתו עליו מאסר מותנה, בן 3 חודשים, למשך שנתיים, בר הפעלה, פסילה בת 7 חודשים, פסילה על תנאי, בת 4 חודשים, למשך שנתיים, וקנס. כן לחובתו הרשעות של שימוש בטלפון (משנת 2017), עקיפה מימין (משנת 2014), והרשעות נוספות בגין נהיגה כשתוקף רישיון הנהיגה פקע (משנים 2010, 2005).



16. במקרה שלפני הנאשם הודה בעבירות, וכעולה מתסקיר שירות המבחן, נסיבותיו האישיות מורכבות. הנאשם, אב לשניים, פוטר מעבודתו, חי מקצבת אבטלה, מצבה הבריאותי של אשתו אינו שפיר ובנו סובל מלקות שמיעה. כל אלה מחייבים אותו לטפל במשפחתו ולדאוג לתפקוד הבית. רישיונו, כעולה מדבריו, נשלל עקב חובות כספיים. שירות המבחן התרשם מנאשם בעל יכולות קוגניטיביות וורבליות תקינות, ויכולת לשתף פעולה עם גורמי הטיפול. צוין שהעמדות הבעייתיות בהן הוא מחזיק בתחום התעבורה, עשויות להצטמצם בעקבות התערבות טיפולית. נוכח האמור, הומלץ על העמדתו בצו מבחן לשנה, במהלכו ישולב בתכנית טיפולית ייעודית, בתחום התעבורה. הוטעם שבשל מצבה הבריאותי של אשתו, ובהתייחס למטלות הרבות עמן נאלץ להתמודד, לצד רצונו להשתלב במעגל התעסוקה, ועל מנת שיצליח להשתלב בהליך טיפולי משמעותי, נמנע השירות מהמלצה בדבר עבודות של"צ.

18. ממכלול הנתונים שנפרשו לפני התרשמתי שמדובר בנאשם שמבקש לפתוח דף חדש בחייו, מכיר בצורך לשנות את דפוסי התנהגותו ואורחותיו ומוכן להידרש לכך.

סבורה אני שיש לתת לנאשם הזדמנות נוספת למצות את הפן השיקומי. השבת הנאשם למסלול חיים נורמטיבי ותקין היא אינטרס ציבורי מובהק. הנאשם לא נשא עד היום מאסר מאחורי סורג ובריח, ושליחתו למאסר כעת, עשויה לגדוע את האפשרות לשיקומו ולחושפו לאורח חיים עברייני, שלא היה מנת חלקו עד היום.

19. בהינתן האמור, לאחר ששקלתי, מחד גיסא, את עברו התעבורתי, הכולל מאסר מותנה בר הפעלה, אולם, מאידך גיסא, את רצונו הכן להשתקם ולהשתלב בתכנית טיפולית ייעודית, וכן את נסיבותיו האישיות המורכבות, הרי שאין מקום למצות עמו את הדין.

20. בנסיבות אלה יש להאריך את המאסר המותנה, ולצידו להטיל ענישה שתכלול פסילה, שיהא בהם כדי להרתיעו מלשוב ולבצע עבירה דומה, פסילה על תנאי, וצו מבחן, במהלכו ישולב בתכנית טיפולית, ויובטח מעקב אחר שיקומו, והפחתת הסיכון להשנות העבירות. כן יש להטיל התחייבות וקנס.

21. על כן, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. אני מורה על הארכת עונש המאסר, בן 3 חודשים, כפי שנפסק על תנאי, בתיק שמספרו: **8756-12-15**, ביום 21.4.16, לתקופה של שנתיים נוספות.

2. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת **10** חודשים.

על פי הצהרת הנאשם אין הוא מחזיק רשיון תקף להפקדה.

לפיכך, הפסילה בתיק זה בתוקף מהיום ותחושב מהיום בכפוף לסיום כל פסילה תקפה קודמת שטרם הסתיימה או חושבה. **לתשומת לב הנאשם, חישוב הפסילה בפועל הינו במשרד הרישוי, וכל עוד לא דאג הנאשם לחישובה וקבלת רשיון נהיגה תקף הנהיגה אסורה עליו**, והוא עלול להיחשב כנוהג בזמן פסילה.



3. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 4 חודשים, וזאת על תנאי למשך שנתיים, לבל יעבור עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה.

4. צו מבחן לתקופה של שנה.

הנאשם מוזהר שעליו להישמע להוראות קצין המבחן.

5. תשלום קנס בסך 1,000 ₪. הקנס ישולם ב - 4 תשלומים חודשיים שוים ורצופים, החל מיום 1.9.2019. היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לפרעון מיידי.

על הנאשם לפנות לדואר לשם תשלום הקנס עם הצגת תעודת זהות.

6. הנאשם יחתום על ההתחייבות כספית על סך 1,500 ₪ להמנע מלבצע עבירות בהן הורשע בתיק זה, וזאת למשך שנתיים מהיום.

הנאשם יחתום על ההתחייבות בתוך עשרה ימים, ואם לא יעשה כן ייאסר למשך שבעה ימים.

העתק מגזר הדין יועבר לשירות המבחן.

הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.

ניתן היום, כ' תמוז תשע"ט, 23 יולי 2019, במעמד הנוכחים