



תת"ע 1992/10/22 - מוסא קואעין נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 1992-10-22 מדינת ישראל נ' קואעין
תיק חיצוני: 34250156238

מספר בקשה: 1

בפני	כב' השופט הבכיר, אלון אופיר
מבקשים	מוסא קואעין
נגד	
משיבים	מדינת ישראל

החלטה

לאחר קבלת עמדת המדינה המתנגדת לבקשה זו, להלן החלטתי:

בפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר הנאשם. הנאשם זומן למשפטו כדין באופן בו זימון למשפטו נמסר לו ידנית ע"י השוטר.

על ענייננו חלה הוראת סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב],

בית המשפט העליון קבע הלכה ברורה ביחס לכללים בהם יידרש בית המשפט לבקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר (ראה ההלכה בע"פ 4808/08 מדינת ישראל נגד שרון מנחם - להלן "פרשת מנחם").

בפרשת מנחם הפנה בית המשפט העליון להלכה ותיקה אחרת שהתקבלה ברע"פ 9142/01 איטליא נגד מדינת ישראל שם נקבע כי כדי שיבוטל פסק דין הנובע ממשפט אליו לא התייצב נאשם שזומן כדין יהיה על המבקש להראות טעם ממשי אשר מנע ממנו את היכולת להתייצב או להגיש בקשת דחייה מנומקת מבעוד מועד לחליפין עליו להראות כי נגרם לו עיוות דין כתוצאה מהחלטת בית המשפט.

בית המשפט המחוזי בבאר-שבע חזר על הלכות אלו בע"פ 5135/08 אלאפיניש סלים נגד מדינת ישראל בהחלטה מנומקת ומנחה המדברת בעד עצמה .



במקרה שבפני המבקש לא העלה כל נימוק ממשי המצדיק את אי התייצבותו למשפט.

הסבריו של המבקש לאי התייצבותו אינם מצדיקים את ביטול ההליך שהתקיים בהתאם לחוק בהעדרו.

לא מצאתי כל עיוות דין ביחס להרשעה או ביחס לעונש אשר נגזר על המבקש אל מול חומרת העבירה שיוחסה לו.

המבקש לא העלה כל נימוק ממשי המראה כי לא ביצע את העבירה שיוחסה לו, והרשעתו או רף ענישתו במקרה זה יצרו כלפיו עיוות דין המצדיק את שמיעת משפטו מחדש.

בנסיבות המתוארות לעיל, אני מחליט לקבל את התנגדות המדינה, ומורה על דחיית הבקשה.

ניתנה היום, כ"ט טבת תשפ"ג, 22 ינואר 2023, בהעדר הצדדים.