

תת"ע 1942/10/21 - ראתב דראושה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 1942-10-21 מדינת ישראל נ' דראושה
תיק חיזוני: 98211200807

מספר בקשה: 3

בפני כבוד השופטת רונה פרטזון
מבקש ראתב דראושה
נגד מדינת ישראל
משיבה

ההחלטה

1. לפני בקשה ל לבטל פסק דין שנית בהיעדר המבוקש ביום 7.9.22 (להלן: "פסק דין").
2. במסגרת פסק הדין הורשע המבוקש בעבירה של הובלת מטען שמשקלו כולל של הרכב 5238 ק"ג, העולה על המשקל המותר של הרכב 4536 ק"ג, בגין לתקנה 85(א)(5) לת"ת, עסקינו בעבירה מיום 12.9.21. במסגרת גזר הדין נגזרו עליו העונשים הבאים: כניסה בסך 1,500 ל"נ ופסילה מותנית לתקופה של חודש לפחות שנה.
3. לאחר ש שקלתי טענות הצדדים החלטתי לדוחות הבקשה.
4. על פי סעיף 130(ח) לחס"פ בית המשפט רשי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק דין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאו התייצבותו לדין או גרימת עיוות דין כתוצאה מהוורתה פסק הדין על כנו (ראו בندון: רע"פ 9142/01 איטליה נ' מ"י, פ"ד נ(6) 793; רע"פ 7709/13 סאטי נ' מ"י, ניתן בתאריך 28.11.13).
5. הדיון נדחה לביקשת בא כוחו דאו, של המבוקש, עו"ד אחמד פוקרא, בהחלטה מיום 1.11.21 בהחלטתי מיום 17.8.22 ציינתי כי ההחלטה מיום 1.11.21 לא יושמה, ובנסיבות אלה קבעתי את התיק להקראה נוספת ליום 7.9.22. מעיון בתיק האלקטרוני עולה כי עו"ד פוקרא צפה בהחלטות האמורות ומכאן שהוא מודיע לדין. המבוקש טוען כי החליף יצוג ולא ידע על מועד הדיון וכי גם בא כוחו אשר מייצג אותו היום לא היה מודע למועד הדיון. צוין כי המבוקש לא ציין מתי החליף יצוג ומעיון בתיק עולה כי בא כוחו, אשר מייצג אותו היום, סרקע יפי כוח שאיןו נושא תאריך לתיק בית המשפט וזאת ביום

12.9.22 ומסקן לא ברורה הטענה כיצד יכול היה בא כוחו אשר לא יצא אותו באותו מועד לקבל הודעה על מועד הדיון, ומכל מקום משלא מסר המבוקש הודעה לבית המשפט על החלפת הציג אין לו להlain אלא על עצמו. עוד יש לציין כי הלכה פסוקה היא כי טעות מושדרת של עורך דין אינה מהוות סיבה מוצדקת לביטול פסק דין (ראו לעניין זה רע"פ 01/9142 **איטליה נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793). מכל מקום, משוגשה בקשה לדחיתת דין על ידי ב"כ הקודם של המבוקש היה עליו לעקב אחר גורל הבקשה ומועד הדיון הנדחה שכן חובת התיאצבות חלה עליו והmbוקש לא הציג טעם מוצדק להיעדר התיאצבותו לדין.

6. מעבר לכך, המבוקש לא הציג טענות הגנה כלשהן. עוד יש לציין כי העונשים שנגזרים על המבוקש, בשים לב לעברו התעבורתי, אינם חריגים ממתחם הענישה הנהוג לעבירה מסווג זה. בנסיבות אלה, לא מצאת כי הותרת פסק הדין על כנו תגרום לmbוקש עיוות דין.

7. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחתה.

8. בשים לב לדחיתת הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

9. המזciיות תעביר עותק החלטתי זו לצדים.

ניתנה היום, י"ט כסלו תשפ"ג, 13 דצמבר 2022, בהעדך
הצדדים.