

## תת"ע 187/05/13 - מדינת ישראל נגד محمد אבו עבד

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים  
תת"ע 13-05-187 מדינת ישראל נ' אבו עבד  
4 בספטמבר 2014

בפני כב' השופטת מרים קסלטי  
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד  
محمد אבו עבד  
הנאשם  
עו"כ עוה"ד קישוואי

### גור דין

#### העבירה - נהיגה בלתי מורשתית

1. הנאשם בן 20 בעת ביצוע העבירה, הורשע על סמן הودאותו בניהגה ביום 13/4/17 בשעה 15:10 בכביש ביןירוני, מבלתי שהוציא רישיון נהיגה כלל.

#### עבשו של הנאשם

2. העבירה ביום 17/4/13 היא הראשונה, אולם בעת שהיא תלוי ועומד האישום בהליך זה הספיק הנאשם לעבור אותה עבירה פעם נוספת - ביום 13/6. שםណון למסר על תנאי למשך 6 ח', פסילה בת 3 ח' ופסילה על תנאי (פ"ל(מרכז) 2339-06-13 מיום 17/6/13 )

#### חומרת העבירה ומתחם הענישה

3. נהיגה בלתי מורשתית היא החמורה מבין העבירות הדומות שהן נהיגה בזמן פסילה וללא רישיון נהיגה בתוקף, מהטעם כי כישורי הנאשם לנוהג כלל לא נבחנו והסקנה הפוטנציאלית להתרחשות תאונות דרכים גדולות. הפסיקה הנוגעת לנהיגה בזמן פסילה וללא רישיון נהיגה בתוקף, כוללת גם על נהיגה בלתי מורשתית, דהיינו, מדובר בעבירה חמורה שעונש ההולם הוא מאסר. מתחם הענישה נע בין מסר על תנאי למסר בפועל של שבועות וחודשים, תלוי בנסיבות ביצוע העבירה ובקייםם של תנאי מאסרatri הפעלה.

#### טייעוני הצדדים לעונש

4. המאשימה ביקשה להשיט על הנאשם מסר בפועל, מסר על תנאי, פסילה, פסילה על תנאי וקנס. מנגד, הנסיגור ביקש להימנע ממاسر בפועל, באשר מדובר בבחירה מתחת לגיל 21

5. בשל גילו הצעיר מצד אחד ומנגד הייתה העבירה החזרת אishiוטו הבלתי מעוצבת באופן נורמאטיבי, מצאת כי היה זה ראוי לשלווח אותו למסר בדרך של עבודות שירות, במקביל נשלח הנאשם גם לתקיר שירות המבחן מכזווה בחוק. הדחיה במתן גזר הדין נועדה גם לבדוק האם הנאשם הצליח להסיר המחדל ולהציג רישון נהגה בתוקף. וכן במועד השימוש של גזר הדין הוגז רישון. הנאשם הצהיר כי אינו מעוני לבצע עונש בדרך של עבודות שירות.

### **תקיר שירות המבחן**

6. מתוך הตกיר עולה כי מדובר בבחור צעיר בעל יכולות קוגניטיבית וביתוי טובות, אולם הוא נוטה להמעיט ממשמעות קיומה של מערכת חוקים ובמצבי לחץ פועל מתוך נורמת הנהוגות שוליות, כשהוא מתקשה לתוכנן את מעשיו ולצפות השלכותיהם. הנאשם הביע רצון לשנות התנהוגותו, אולם בשלב זה מדובר בהצהרת כוונות בלבד ולכן המלצה השירות המבחן להשית מסר על תנאי וקנס וצו מבחן, אינה מקובלת עלי, בהיות עונשים אלו ערטילאים ונעדרי חומרה מעשית ממשית ועכשוויות. הנאשם זקוק לעונש מוחשי שהוא בו כדי להרטיעו.

### **גזר דין**

7. לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים והאמור לעיל, אני מוצאת כי העונש הראויל נאשם זה הוא מסר קצר מאחריו סORG ובריח.

אשר על כן אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

**אני דנה את הנאשם למסר **5 ימים****, הנאשם יתיצב לריצוי מסרו ביום 14/10/7 שעה

00:00 בmgrash הרוסים.

**אני דנה את הנאשם למסר **בנ- 4 חודשים** וזאת על תנאי למשך **שלוש שנים****, אם יעבור על הוראות סעיף 10 א' או 67 לפקודת התעבורה תשכ"א- 1961, שעניינים נהגה בפסילת רישון או נהגה ללא רישון נהגה בתוקף.

**לפניהם משורת הדין, ובשל כך שהוציא רישון נהגה ועל מנת שלא יחוור לבצע עבירות דומות, אני מSTITה עליו פסילה, על אף שהייתי אמורה לעשות כן, שכן בעת שנגה היה בלבתי מושה.** (אגדייל את גובה הקנס אליו).

**אני פוסלת את הנאשם מלקלבל או להחזיק רישון נהגה למשך **9 חודשים** וזאת על תנאי למשך **3 שנים**.**

**אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך **2,000 ₪** או 4 ימי מסר תמורה.** הקנס ישולם ב-5 תשלומיים חודשיים שווים החל מיום 14/10/20.

**הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך **45 ימים**.**

עמוד 2

ניתן היום, 4 בספטמבר 2014 , במעמד הנוכחים.