

תת"ע 1836/11/16 - מדינת ישראל נגד ג'AMIL פריגאת

בית משפט השלום לטעבורה בבאר שבע

תת"ע 1836-11-16 מדינת ישראל נ' ג'AMIL פריגאת
תיק חיזוני: 90112058061

בפני כב' סגן הנשיא, השופט דוד לנדרמן
מאשימה מדינת ישראל
נגד ג'AMIL פריגאת ג'AMIL פריגאת
נאשימים

החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שניית בהעדר המבוקש ביום 21.11.16. במסגרת פסק הדין הטלתי על המבוקש קנס בסך 250 ל"נ וזאת בגין אי ציות לתמרור 302, בגין לתקנה 22 (א) ו-64 (ד) לתקנות הטעבורה.

לטענת המבוקש, לא קיבל את הזמנה לדיוון ولكن לא ידע על הדיוון. כמו כן, טען כי לא ביצע את העבירה ומבקש מבית המשפט ליתן לו יומו בבית המשפט לצורכי הוכחת טענותיו.

ב"כ המשיבה הביעה התנגדותה לבקשת מהטעם שהזמנה לדיוון נשלחה בכתב, אותה ציין המבוקש בבקשת להישפט ואישור המסירה חזר בציון "לא נדרש". יחד עם זאת, העונש שקיבל המבוקש הוא קנס בסך 250 ל"נ ולא יגרם כל עיוות דין אם בקשתו תדחה.

לאחר עיון בבקשתו וניסיוקה, החלטתי לא לקבל את הבקשת מהטעמים הבאים:

1. הזמנה לדיוון נשלחה לאותה כתובות שציין המבוקש בבקשת להישפט ואישור המסירה חזר בציון "לא נדרש". המבוקש היה צריך להתחקות אחר גורל הבקשתו ולא להמתין חודשים רבים. לפיקר, אי התיעצבותו לדיוון אינה מוצדקת. מה עוד, ולא ערך כל בירור בסניף הדואר, כדי להראות כי אי המסירה אינה באחריותו.

2. תגבות המבוקש ב- דוח שקיבל הייתה: "**תתחשבי כי אטמול קיבלת דוח על החgorה**", הנאשם לא טען בפניו השוטר לאי ביצוע העבירה ולא העלה בפניו טענות הגנה, היפכא מסתברא תגבותו רק מצבעה על ראשית הודהה לביצוע העבירה.

3. המבוקש קיבל קנס בסך 250 ל"נ שזו ענישה בהתאם למתחם הענישה הרואוי, ولكن אי העתרות לבקשת לא תגרום לעיוות דין לבקשתו.

עמוד 1

לנוכח הנסיבות הנ"ל, אני דוחה את הבקשה.

מצירות בית משפט תשליך תוכן החלטה זו לצדים.

ניתנה היום, כ"ח אדר תשע"ז, 26 ממרץ 2017, בהעדר הצדדים.