



תת"ע 1745/02/21 - מדינת ישראל נגד מחמד אלמטאלקה

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 1745-02-21 מדינת ישראל נ' אלמטאלקה
תיק חיצוני: 30251611643

בפני	כב' השופט הבכיר, אלון אופיר
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	מחמד אלמטאלקה

החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר הנאשם. הנאשם זומן למשפטו כדין באופן בו זימון למשפטו נמסר לו ידנית ע"י השוט.ר.

על ענייננו חלה הוראת סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב],

כדי שיבוטל פסק דין הנובע ממשפט אליו לא התייצב נאשם שזומן כדין יהיה על המבקש להראות טעם ממשי אשר מנע ממנו את היכולת להתייצב או להגיש בקשת דחייה מנומקת מבעוד מועד.

לחליפין עליו להראות כי נגרם לו עיוות דין כתוצאה מהחלטת בית המשפט.

בית המשפט העליון קבע ברע"פ 8427/17 מדינת ישראל נגד אמנון סאלם הלכה ברורה ביחס לנטלים בהם צריך לעמוד מבקש בבקשה מסוג זה כדי שפסק דין אשר ניתן בהעדרו יבוטל.

בית המשפט העליון אף קבע כי דיון בנוכחות הצדדים בבקשה מסוג זה הוא החריג ולא הכלל.

חובה על המבקש להצביע על סיבה המצדיקה את אי התייצבותו לדיון ולחליפין להראות כי נגרם לו עיוות דין וזאת אגב הצבעה על נימוקים כבדי משקל שיש בהם פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה.

בפרשה זו שלח המבקש בקשה מפורטת המבהירה את עמדו.

המדינה הגישה התנגדותה בכתב.



אחר עיון בבקשה ונימוקיה ובתגובת התביעה , מצאתי כי המבקש לא העלה כל סיבה המצדיקה את אי התייצבותו לדיון ולחליפין לא הראה כי נגרם לו עיוות דין מעצם הרשעתו או מרף ענישתו.

הבקשה אינה עומדת במבחנים שנקבעו בפסיקה לצורך קבלת בקשה מכח סעיף 230 בחסד"פ.

בנסיבות אלה, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, ד' אב תשפ"ב, 01 אוגוסט 2022, בהעדר הצדדים.