



תת"ע 1735/02/18 - מדינת ישראל נגד שלמה קורן

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

22 ינואר 2019

תת"ע 1735-02-18 מדינת ישראל נ' קורן שלמה

לפני כבוד השופטת אסתר טפטה-גרדי
בעניין: 1 מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1 שלמה קורן

הנאשם

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בשני כתבי אישום שאוחדו.

בתת"ע 1735-02-18 - הורשע בעבירות של **נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע וחלפו למעלה משנתיים מיום פקיעתו, ונהיגה ברכב ללא ביטוח תקף.**

בתת"ע 248-03-18 - הורשע בעבירות של **נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע וחלפו למעלה משנתיים מיום פקיעתו וללא תעודת ביטוח תקפה.**

2. בהתאם לתת"ע 1735-02-18, ביום 3.2.18, סמוך לשעה 14:10, נהג הנאשם ברכב פרטי, מסוג "רנו", מ.ר. 1941210, כשרישיון הנהיגה שלו פקע למעלה משנתיים וללא פוליסת ביטוח תקפה.

בהתאם לתת"ע 248-03-18, ביום 29.11.17, נהג הנאשם ברכב פרטי, מסוג "רנו", כשתוקף רישיונו, פקע בשנת 2007, וחלפו למעלה משנתיים מיום פקיעתו וללא תעודת ביטוח תקפה.

3. המאשימה עתרה לעונש מאסר, לנשיאה בעבודות שירות, מאסר על תנאי, פסילה, שלא תפחת משנה, פסילה על תנאי, קנס והתחייבות. צוין שהנאשם נוהג משנת 1968, רישיונו פקע בשנת 2007,

ולחובתו עבר מכביד הכולל 117 הרשעות קודמות, ביניהן עבירות דומות. הוטעם שתסקיר המבחן הוא בגדר המלצה בלבד.

הסנגור ביקש לאמץ את תסקיר המבחן, להסתפק בפסילה ובפסילה על תנאי ולהטיל על הנאשם עבודות שירות לתועלת הציבור בלבד. עוד ביקש שלא יוטל עליו לקנס, נוכח מצבו הכלכלי. צוין שהנאשם, בן 70, חולה סכרת ואסטמה, יליד מחנות העקורים בגרמניה, חווה קשים רבים עד שהצליח לבנות עצמו בארץ, סיים שירות צבאי כצנחן וכחובש ותרם רבות למדינה. החברה בה עבד, כסוכן עצמאי, קרסה, והוא נקלע למשבר כלכלי. מאז הוא מנסה להשתקם כלכלית ובריאותית, וסובל מדכאון כבד.



לעניין הארוע בו נהג בתיק זה צוין שנסע להביא תרופות מאחר שאשתו סובלת ממחלות שונות ולעיתים מרותקת למיטתה.

הנאשם העיד לפני, הביע חרטה על מעשיו ונטל עליהם אחריות. צוין שהוא סובל ממגוון מחלות ועבר ניתוח מעקפים. במקרים בהם נהג, לדבריו, היה זה לצרכים מיוחדים. צוין שמצבו הכלכלי רעוע, והוא ואשתו מתגוררים בדירה של חברת "עמידר".

תסקיר המבחן

4. מהתסקיר עולה שהנאשם מקבל קצבת זקנה וסובל ממגוון מחלות. במלחמת לבנון הראשונה נפצע בידו והוכר על ידי המוסד לביטוח לאומי בדרגת בנכות בשעור של 20%. על רקע המשבר הכלכלי איבד את ביתו, לקה בדיכאון ומתקשה לצאת מהבית ולתפקד.

שירות המבחן התרשם שהנאשם נוטל אחריות למעשיו, ומכיר בבעייתיות שבהתנהלותו. בנוגע להערכת הסיכון לעבריינות והסיכוי לשיקום צוין שאין לנאשם דפוסי התנהגות וחשיבה עברייניים אולם, לצד זה, צבר הרשעות רבות בתעבורה. צוין שמעורבותו בעבירות קשורה, להערכת השירות, לקושי שלו להיות תלוי באופן מלא באשתו, ורצונו לעצמאות. הנאשם שלל נזקקות טיפולית והבטיח שלא יחזור על התנהגות זו. שיתף בחשש שיוטל עליו קנס, עקב מצבו הכלכלי הרעוע.

נוכח האמור הומלץ לשקול הטלת מאסר מרתיע, התחייבות ופסילה.

5. מחוות דעת הממונה על עבודות שירות עולה שהנאשם מתאים למאסר, על דרך של עבודות שירות. הומלץ על תחילת עבודות שירות ביום 18.2.19 והצבתו במרכז שיקום מקצועי, ברחוב חלוצי התעשייה 93, חיפה, חמישה ימים בשבוע, 6.5 שעות עבודה יומיות.

6. נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע למעלה מעשור, היא עבירה חמורה המשקפת לצד זלזול בחוק, אף סכנה ממשית לשלום הציבור. כשירותו של נהג לנהוג לאחר זמן כה רב מוטלת בספק. לשם חידוש הרישיון על הנאשם לעבור מבחן מעשי ועיוני, נוכח הזמן הרב שחלף. (ראו **ת"ע (ת"א) 908-05-11 מדינת ישראל נ' רג'ואן**, (מיום 23.1.12)). ככל שמתארך משך הזמן שחלף מאז פקיעת הרישיון ועד למועד הנהיגה, הולכת ומטשטשת ההבחנה שבין נהיגה בזמן פקיעה לנהיגה בהעדר רישיון נהיגה (ראו **תתע (י-ם) 4310-07-10 מדינת ישראל נ' פריג' אבו עזא**).

נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע משך זמן כה רב, כשהיא אינה מבוטחת, יש בה משום פגיעה באינטרס החברתי, שכן האחריות לפיצוי בגין נזקי תאונת דרכים ובכלל זה הפיצוי בגין נזקי גוף, יכול שהסתכם בסכומים גבוהים מאוד, ויוטל על כתפי הציבור (ראו **נב (ת"א) 3461-06-15 מדינת ישראל נ' דורון ארביב (18.10.15)**)).

מדיניות הענישה

7. בעפ"ת **27492-04-13 אברהם צימבר נ' מדינת ישראל (2.9.13)** - הורשע המערער בשתי עבירות של נהיגה ברכב כשרישיון הנהיגה פקע זה 25 שנה, ללא תעודת ביטוח תקפה ורישיון רכב שפקע. בית משפט קמא השית מאסר בפועל למשך 4 חודשים, פסילת רישיון נהיגה למשך 10 שנים, קנס ועונשים מותנים. בית המשפט המחוזי קיבל

עמוד 2



את הערעור, נוכח נימוקי שיקום, הורה לשאת את המאסר בעבודות שירות העמיד את הפסילה על 7 שנים, תוך שסיווגה. יתר רכיבי העונש נותרו על כנם.

8. ברע"פ 1973-13 אסד חסן נ' מדינת ישראל (24.3.13), בעבירה של נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע כעשור (בשנת 2001), כשעברו התעבורתי של הנאשם מכביד, ומדובר בנהיגה חוזרת ונשנית, משך שנים רבות, אימץ כבוד השופט א' שוהם עונש מאסר של 45 ימים, קנס בסך 1,500 ₪, פסילה לשנה, פסילה על תנאי, בת חודשיים, למשך 3 שנים, ו - 5 חודשי מאסר על תנאי, למשך 3 שנים.

9. בעפ"ת 38367-02-12 (ב"ש) ציין בית המשפט שבעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף מתחם הענישה נע בין מאסר מותנה בנסיבות קלות, עד מאסר בפועל בן שנה, כאשר עסקינן ברצידיביסט. הנאשם נהג כשרישיון הנהיגה פקע זה 21 שנים, עברו התעבורתי היה מכביד, ונשא מאסר בגין נהיגה בפסילה. הוגשו בעניינו ארבעה תסקירים שהמליצו על צו של"צ. בית המשפט המחוזי מצא לחרוג ממתחם הענישה, בנסיבות של שיקום מוצלח, הוטלו צו של"צ, בהיקף 300 שעות, פסילה בת שנתיים וצו מבחן לשנה.

10. בתת"ע (פ"ת) 1752-04-14 מדינת ישראל נ' גרמה, (12.3.15) הורשע נאשם בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף, שפקע 24 שנים קודם לנהיגתו, ובנהיגה ללא ביטוח תקף. בית המשפט מיקם את הנאשם ברף הנמוך של מתחם הענישה וקבע שהיות ומשנת 2009 לא נרשמו לחובתו עבירות תעבורה, ונוכח מצבו הבריאותי הקשה וכיון שממועד פקיעת רישיונו (1990) בצע 4 עבירות נהיגה, יש להטיל עליו 10 חודשי מאסר על תנאי, 12 חודשי פסילה בפועל, 12 חודשי פסילה על תנאי וקנס בסך 1500 ₪.

11. בפ"ל 4315-06-17 מדינת ישראל נ' ח'וויס (17.1.18) - במסגרת הסדר טיעון, בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף, נהיגה בקלות ראש, התנהגות הגורמת נזק, אי ציות לרמזור אדום, אי ציות להוראות שוטר, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, אי מסירת פרטים, אי הודעה על תאונה ונהיגה ברכב ללא בטוח, נדון הנאשם לפסילה לצמיתות, מאסר מותנה בן 4 חודשים, של"צ בהיקף של 200 שעות וקנס. כב' השופטת ש' זוכוביצקי אורי ציינה כי "אמנם מדובר בהסדר החורג לקולא ממתחם הענישה", עם זאת, הנאשם נפסל לצמיתות, ונסיבותיו האישיות מיוחדות.

12. מתחם הענישה כשרישיון הנהיגה פקע משך שנים רבות (למעלה מעשור) וכשלנאשם עבר תעבורתי, הכולל הרשעות בעבירות זהות, נע בין מאסר על דרך של עבודות שירות ועד מאסר בפועל של כשנה, לעיתים אף יותר מכך, ופסילה הנעה משנה עד 3 שנים, לצד רכיבי ענישה נוספים. והכל בהתחשב בנסיבותיו האישיות של הנאשם, בעברו התעבורתי ובנסיבות ביצוע העבירה.

הענישה הראויה במקרה שלפני

13. אין ספק שבענייננו מדובר בנסיבות חמורות. הנאשם נהג בשני ארועים שונים, בהפרש של כחודשיים, כשרישיונו פקע זה עשור, ללא תעודת ביטוח תקפה.



14. לחובת הנאשם, הנוהג משנת 1968, 117 הרשעות קודמות, האחרונה משנת 2010. ביניהן עבירות דומות של פקיעת רישיון נהיגה מעל 6 חודשים ופחות מכך. נוסף על כך, לחובתו הרשעות בגין שימוש בטלפון בעת נהיגה, נהיגה במהירות מופרזת, אי ציות לתמרורים ועוד שלל עבירות.

15. שירות המבחן התרשם שהנאשם נוטל אחריות למעשיו, מכיר בבעייתיות שבהתנהלותו והבטיח שלא ישוב על התנהלותו זו. בנוגע להערכת הסיכון לעבריינות והסיכוי לשיקום צוין שאין לנאשם דפוסי התנהגות וחשיבה עברייניים אולם עם זאת צבר הרשעות רבות בתעבורה. שירות המבחן המליץ על הטלת מאסר מרתיע, התחייבות ופסילה.

16. אכן, העבירות המיוחסות לנאשם חמורות ועברו התעבורתי מכביד וכולל הרשעות בעבירות דומות. עם זאת, ההרשעה האחרונה בגין נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע היא משנת 2010.

בדין לפני הביע הנאשם חרטה על מעשיו, וציין שבמקרים בהם נהג, כולל המקרה האחרון, הנהיגה הייתה לצרכים מיוחדים.

לאחר שעיינתי בתסקיר, ושמעתי את הסנגור והנאשם, התרשמתי שנסיונות חייו האישיות של הנאשם מיוחדות ויש להתחשב בהן. הנאשם, בן 70, נשוי, יליד מחנות העקורים בגרמניה, עלה לארץ, התנדב לשירות בצנחנים, ונפצע במלחמת לבנון הראשונה בידו והוכר בדרגת נכות בשעור של 20%. הוא סובל ממגוון מחלות, עבר ניתוח מעקפים, ומאז שנקלע למשבר כלכלי, מצבו הבריאותי והנפשי הדרדר. כיום הוא חי מקצבת זקנה, ומתגורר בהוסטל של חברת "עמידר".

17. בנסיבות אלה, ובשים לב לכך שאין מדובר במי שאינו מורשה לנהיגה כלל אלא במי שפקע רישיונו לפני שנים, ועד היום לא הצליח להסדירו, מצאתי שאין מקום למצות עם הנאשם את הדין. זאת ועוד, נוכח מצבו הכלכלי של הנאשם לא אשית עליו קנס.

18. לפיכך, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. מאסר בן 4 חודשים.

עונש המאסר ירוצה בעבודות שירות, במרכז שיקום מקצועי, כמפורט בחוות דעתו של הממונה על עבודות השירות מיום 17.12.18.

הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עונשו ביום 18.2.19, בשעה 8:00, ביחידת עבודות השירות, במתחם תחנת משטרת טבריה.

הנאשם מוזהר שהפרת תנאי עבודות השירות תביא להפסקתן באופן מנהלי וריצוי העונש במאסר של ממש.



2. 4 חודשי מאסר וזאת על תנאי למשך 3 שנים. לבל יעבור בתקופה הנ"ל עבירה של נהיגה ללא רשיון נהיגה, או של נהיגה בזמן פסילה.

3. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 26 חודשים.
אין צורך בהפקדה מניין הפסילה יחל מהיום.

4. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 4 חודשים, וזאת על תנאי למשך שנתיים לבל יעבור עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה.

5. הנאשם יחתום על התחייבות כספית על סך 5,000 ₪ להמנע מלבצע עבירות בהן הורשע בתיק זה, וזאת למשך שנתיים מהיום.

הנאשם יחתום על ההתחייבות בתוך עשרה ימים, ואם לא יעשה כן ייאסר למשך שבעה ימים.

העתק מגזר הדין יועבר לממונה על עבודות השירות.

הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.

ניתן היום, ט"ז שבט תשע"ט, 22 ינואר 2019, במעמד הנוכחים