



תת"ע 17334/11/16 - מדינת ישראל נגד שיכמן יפים

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

18 דצמבר 2016

תת"ע 17334-11-16 ישראל נ' שיכמן יפים

לפני כבוד השופט טל פרי
המאשימה

מדינת ישראל

נגד

הנאשם

שיכמן יפים

ב"כ המאשימה: עו"ד אמיר מלכה

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

הנאשם הודה בכל העובדות הנטענות בכתב האישום.

לפיכך, אני מוצא את הנאשם אשם בעבירות שיוחסו לו בכתב האישום ומרשיע אותו בהתאם.

טל פרי, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הודה והורשע בביצוע עבירה כמפורט בכתב האישום.

בקביעת מתחם העונש ההולם, העיקרון המנחה הוא עקרון ההלימה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמתו של הנאשם ובין העונש המוטל עליו.

כאשר, מדיניות הענישה אמורה להרתיע מפני בצוע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבהתנהגותו פוגע בערך החברתי שהינו פגיעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרך.



לאור האמור הנני קובע כי מתחם העונש ההולם לאור נסיבות בצוע העבירה על פי עובדות כתב האישום הינו:
פסילה בפועל לתקופה של עד חצי שנה , פסילה על תנאי, קנס שנע בין מאות לאלפי ₪.

באשר לנסיבות שאינן קשורות לביצוע עבירה זו:

הנאשם מחזיק ברישיון נהיגה משנת '92 , צבר לחובתו 18 הרשעות קודמות.

הרשעתו האחרונה זהה, בגינה נשלל רישיונו לחודש ימים, כאשר בדין מתברר כי הנאשם טרם הפקיד רישיונו וכן לחובתו תנאי בר הפעלה משך חודש ימים.

הנאשם הסביר לבית המשפט מצבו הרפואי , כך שהיה בקומה (תרדמת) , תקופה של מספר חודשים וכן הגיע לבית המשפט כאשר הוא יושב בכיסא גלגלים ומוסע על ידי אשתו.

לשאלת בית המשפט באשר למצבו הרפואי - הסביר הנאשם כי סובל מבעיות בגב וברגליו ואף ציין כי עבר בדיקות , כאלה ואחרות, באשר למצבו הרפואי.

בית המשפט מתרשם כי יש צורך בקבלת מידע רפואי ובבדיקות במר"ד על מנת שתתברר כשירותו לנהיגה. בין היתר, אם ישנו צורך באבזור מיוחד ולחילופין , האם מצבו הנוירולוגי מאפשר המשך נהיגה כלל.

אמנם, הנאשם הציג בפני בית המשפט רישיון נהיגה בתוקף עד שנת 2017 אולם, ספק בעיני, האם הועבר דיווח על מצבו הרפואי לגורמים המתאימים.

לזכות הנאשם אזקוף העובדה כי ריפא הפגם, הציג רישיון רכב תקף.

יחד עם זאת, חובתו של בית המשפט להגן על ציבור המשתמשים בדרך וגם על הנאשם ובני משפחתו הנוסעים עימו ולפיכך, בית המשפט חש חובה לברר מצבו הרפואי של הנאשם.

לאחר שהתחשבתי בטיעוני הצדדים ולאחר ששקלתי את השיקולים השונים, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- הנני גוזר על הנאשם קנס בסך 250 ₪.

הקנס ישולם תוך 90 ימים.

היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לתשלום מידי ותועבר לגביה באמצעות המרכז לגביית קנסות.

הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבלת שובר תשלום.



- הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים .

- הנני מורה על הפעלת עונש של פסילת רישיון הנהיגה למשך חודש כפי שפסק על תנאי בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה ביום 16.11.15 בתיק בימ"ש מספר 9425-10-15 (הרשעה מספר 1) לריצוי באופן חופף.

רישיון הנהיגה יופקד בבית המשפט לאלתר וממועד ההפקדה תחושב הפסילה. גם אם לא יפקיד הנאשם את רישיונו, נחשב הוא פסול מלנהוג אך הפסילה תחושב ממועד ההפקדה בלבד. אם אין לנאשם רישיון נהיגה בתוקף, יפנה למזכירות בית המשפט.

- הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים

וזאת על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור אותה עבירה בה הורשע או עבירות תוספת ראשונה או שנייה.

מורה על העברת הפרוטוקול למרב"ד על מנת שיבדוק כשירותו של הנאשם לנהיגה.

המרב"ד ידווח לבית המשפט על תוצאות הבדיקה כאמור.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית משפט מחוזי בלוד.

ניתנה והודעה היום י"ח כסלו תשע"ז, 18/12/2016 במעמד הנוכחים.

טל פרי , שופט

הוקלדעלידירוית אליהו