

## תת"ע 1698/03 - רודא גל גדליה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 1698-03-17 מדינת ישראל נ' רודא

מספר בקשה: 6

לפני כבוד השופט הגר אדרי

רודא גל גדליה

ה המבקש:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

### החלטה

כמפורט ישיר להחלטת כב' השופט גונטובסקי מיום 18/1/18, להלן החלטתי:

ביום 26/11/17, הגיש המבקש בקשה שכותרתה: "**בקשת הנאשם לזמן עדים והמצאת מסמכים**". בקשה זו הזונה על ידי המזקירות בבקשתה לזמן עדים ותגובה התביעה גם התיחסה לכך.

ביום 25/12/17, ניתנה ההחלטה הדוחה את בקשתו זו.

ביום 2/1/18, הגיש המבקש ערך מנומך על ההחלטה זו, לביהם"ש המחויז, שכותרתו: "**ערר על ההחלטה לעיון בחומר חקירה**", או אז, ב כדי להיכנס בהיכל המחויז, היה חייב המבקש להזכיר כותרת הערר על ההחלטה לעיון בחומר חקירה, שעה שנכנסים גופא לבקשתה שהגיש בפניו, לא נזכרה ولو במלילה אחת, בבקשתה לעיון בחומר חקירה כמו גם בבקשתה לפי סעיף 74 לחס"פ אלא, ניכר היה כי בבקשתו היא יותר בכיסות של בקשה מקדמית, טרם מועד ההוכחות, כמו גם זמן העדים למועד.

המדובר בעבירה מיום 16/8/16, המבקש מצא לנכון להגיש בבקשתו זו לעיון בחומר חקירה, כפי שמשמעותו, סמור למועד ההוכחות ולאחר מכן שהגיש בקשות נוספות, אחרות בעיניו ולא מצא לנכון להעלות בבקשתו זו בשלבים מקדמים יותר של הדיון.

ערר המבקש התקבל והנחה את בימ"ש זה לקבל החלטה מחודשת ומנוונקת יותר בבקשת המבקש.

ኖכח הנחיתת כב' בימ"ש המחויז ובשים לב לחוסר הבניהות וחוסר ההתאמה בין בקשת המבקש לכותרתה ועל מנת לנחל הליך עיל, אין מנוס מלקבוע דין בבקשת המבקש וכפי הבנתי, דין בבקשתה לפי סעיף 74 לחסד"פ.

לאור האמור, המועד שנקבע להוכחות בטל בשלב זה והמאשימה תבטל את עדיה.

המועד שהוקצה להוכחות ישמש לדין במעמד הצדדים בבקשת המבקש לעיון בחומר חקירה בהתאם לסעיף 74 לחסד"פ ועל הצדדים להיות ערוכים לדין זה.

המציאות תעבור החלטה זו לצדים ותודה קבלתה על ידם.

ניתנה היום, ה' שבט תשע"ח, 21 ינואר 2018, בהדר  
הצדדים.