



תת"ע 1669/10/17 - פרג' סג"ר נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 1669-10-17 מדינת ישראל נ' סג"ר
תיק חיצוני: 90112613014

מספר בקשה: 1

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבקש	פרג' סג"ר
נגד	מדינת ישראל
משיבה	

החלטה

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 25.11.18 (להלן: "**פסק הדין**").

2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בעבירה של שימוש בטלפון נייד בזמן נהיגה ונגזר עליו קנס בסך 1,600 ₪.

3. ב"כ המבקש טען כי בשבוע של הדיון המבקש היה חולה מאד, וביום 25.11.18 הוא שהה במיטת חוליו ואף הגיע לביתו רופא אשר ערך לו בדיקה ראשונית והמליץ לו לפנות על מנת לקבל טיפול רפואי ראשוני ולייצב מצבו. טען כי לאחר שמצבו של המבקש לא התייצב והוא המשיך לסבול מכאבים, הגיע אליו רופא בשנית והוא קיבל עירוי בביתו אשר שיפר את מצבו. טען כי יומיים לאחר מכן המבקש הגיע לקופת החולים. צירף אישור מחלה. טען כי בנו של המבקש שלח הודעה בפקס לבית המשפט בדבר מחלתו של המבקש אך ההודעה לא התקבלה והמבקש נשפט בהיעדרו. צירף אישור פקס. טען כי המבקש הכין עצמו לקראת דיון ההוכחות וכי יש בידיו ראיות המוכיחות כי לא דיבר בטלפון הנייד בזמן נהיגה וביקש כי יינתן לו יומו בבית המשפט.

4. המשיבה התנגדה לבקשה. טענה כי אישור המחלה הונפק ביום 27.11.18, כלומר יומיים לאחר מתן פסק הדין. טענה כי בהיעדר הפניה לראיות, וכאשר בפועל הודה המבקש כי החזיק בטלפון הנייד במועד ביצוע העבירה, הרי שאין להיעתר לבקשתו.

5. לאחר ששקלתי טענות הצדדים החלטתי לקבל הבקשה בכפוף לתשלום הוצאות.



6. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 איטליא נ' מ"י, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 סאסי נ' מ"י, ניתן בתאריך 28.11.13).

7. המבקש זומן כדין לאחר שכפר בעובדות כתב האישום בדיון שנערך ביום 7.11.17, והתיק נקבע לשמיעת ראיות לתאריך 25.11.18 בנוכחותו ובידיעתו. המבקש טען כי היה חולה והציג אישור מחלה רלוונטי ליום הדיון. יצוין כי אישור המחלה הונפק לאחר מועד הדיון כאשר לטענת המבקש בשל מצבו הבריאותי הגיע לקופת החולים רק בשלב מאוחר יותר אך לא גיבה טענותיו בתצהיר ואף לא הציג אישור רפואיים עדכניים אלא אישורים רפואיים משנת 2012 אשר אינם רלבנטיים למועד הדיון. לא הציג אישור על משלוח פקס לביה"ש ואף לא גיבה טענותיו בתצהיר. מכל מקום, האחריות לוודא קבלת הפקס במזכירות בית המשפט מוטלת על המבקש או מי מטעמו. יש לציין כי מדובר בדיון הוכחות וכי ביטולו ללא הודעה מוקדמת גרם לבזבז זמן שיפוטי יקר.

8. עם זאת, המבקש כפר באשמה וטען כי יש בידיו ראיות להוכחת חפותו. לאחר ששקלתי טענות המבקש, עיינתי באישור המחלה שצורף ובהתחשב במועד הגשת בקשתו, לפני משורת הדין אני סבורה כי יש מקום ליתן לו יומו בבית המשפט על מנת להסיר את החשש מפני עיוות דין, אולם זאת בכפוף לחיוב המבקש בתשלום הוצאות לטובת המדינה.

9. סיכומי של דבר, אני מקבלת הבקשה לבטל את פסק הדין, אך זאת בכפוף לחיוב המבקש בתשלום הוצאות לאוצר המדינה בסך של 500 ₪, אשר ישולם על ידי המבקש עד ליום 28.1.19 שאחרת, יוותר פסק הדין על כנו.

עם ביטול פסק הדין יובא התיק בפניי לצורך קביעת מועד לדיון.

המזכירות תודיע לצדדים.

לעיוני בהתאם.

ניתנה היום, כ' טבת תשע"ט, 28 דצמבר 2018, בהעדר הצדדים.