



תת"ע 1558/12/14 - מדינת ישראל נגד קונסטנטין בסקקוב

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

15 פברואר 2016

תת"ע 1558-12-14 מדינת ישראל נ' בסקקוב

לפני כבוד השופט שלמה בנג'ו

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם קונסטנטין בסקקוב

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד אייל עמאר

הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע בהעדר התייצבות בעבירה של נהיגה בשכרות לפי סעיפים 62(3), 64 ב(א)(3) וסעיף 39(א) לפקודת התעבורה, ביחד עם תקנה 169(א) לתקנות התעבורה.

לפי עובדות כתב האישום, ביום 25.10.14, בשעה 01:15, נהג הנאשם ברכב פרטי, ברחוב הרב מרכוס בחיפה, כשהוא שיכור. בדגימת אוויר נשוף שניטלה ממנו, נמצאו 595 מק"ג אלכוהול.

העבירה אותה עבר הנאשם הינה אחת העבירות החמורות ביותר בפקודת התעבורה. לא אחת נקבע כי נהג הנוהג כשהוא שיכור ברכב, הוא בבחינת מכונת מוות נעה. על כן, מצויים הערכאות הדיוניות, על פי פסיקתו של בית המשפט העליון, להחמיר בעונשם של הנהגים בשכרות, על מנת להדביר את נגע הנהיגה בשכרות בכבישים, התורם תרומה לא מבוטלת, לדאבון הלב, להתרחשותן של תאונות דרכים קשות.

מדיניות הענישה הנוהגת בעבירות מסוג זה, נעה בין עונש המינימום הקבוע בחוק, שהוא שנתיים פסילה בפועל, ועד לעונש פסילה של 3 שנים, לצד פסילה על תנאי, מאסר על תנאי וקנס הולמים.

נסיבות ביצוע העבירה, מלמדות כי הנאשם, באופן מודע, נהג ברכב לאחר ששתה, כמות לא מבוטלת של אלכוהול. יצוין, כי דרגת האכיפה, העומדת על 290 מק"ג אלכוהול, ואילו בגופו של הנאשם, נמצאה כמות כפולה מכמות זו, ללמדך, על דרגת השכרות הגבוהה, בה היה נתון הנאשם, ומכאן, הסיכון הרב, ליתר המשתמשים בדרך. ואם לא די בכך, הנאשם

עמוד 1



נהג ברכב, כשרישיון הנהיגה שלו פקע עוד ביוני 2013.

אשר לנסיבות שאינן נוגעות לביצוע העבירה, והמשליכות על העונש, בתוך מתחם העונש ההולם, מדובר בנאשם בן 28, יליד אזרבייג'אן, אשר עלה לארץ בשנת 1996, שירת שירות צבאי מלא בצבא, תפקיד בתור כבאי.

הנאשם עובד כיום כסו-שף בחברת אינטל.

לנאשם מרשם תעבורתי המחזיק 4 עבירות תעבורתיות קודמות. בעברו התעבורתי, הרשעה בעבירה זהה, מיום 1.9.09, של בית משפט זה, בגינה הוטלו עליו בין היתר, פסילה בפועל, פסילה על תנאי ומאסר על תנאי.

בנסיבות אלה, משחזר הנאשם וביצע שוב, עבירה חמורה זו, ראוי היה להחמיר בעונשו, שכן מדובר במי שהוא רצידיביסט, ועל אף שביצע עבירה כה חמורה, עמד לדין בבית המשפט, והוטלו עליו עונשים, לא למד לקח, ושב, נהג שיכור, וסיכן את הציבור.

יחד עם זאת, המאשימה לא עתרה להחמיר בעונשו חרף עברו התעבורתי, הנאשם לא מיוצג, ועל כן, אין מקום לשקול עונש של מאסר בפועל, אף לא בעבודות שירות, ומדובר בעבירה שנעברה בשנת 2014.

בנסיבות מצטברות אלה, לא ימוצה הדין עם הנאשם, מתוך תקווה שהוא אכן, יפנים את חומרת מעשיו, ולא יעבור עבירה זו בשנית. עם זאת, יוטלו עליו עונשים ההולמים את נסיבותיה החמורות של ביצוע העבירה, ואת דרגת האשם שהפגין בעת ביצועה, וכן, עונש מאסר מותנה הולם, אשר ימחיש לנאשם, את העונש לו הוא צפוי, אם חלילה, יעבור עבירה זו בשנית בעתיד.

אשר על כן, לאחר ששקלתי את מכלול השיקולים הצריכים לעניין, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

28 חודשי פסילה בפועל.

הואיל והנאשם אינו מחזיק ברישיון נהיגה, על הנאשם להפקיד תצהיר בצירוף אישור סטטוס, על מנת שפסילתו תימנה. מובהר לנאשם כי הוא פסול ממתן גזר דין זה, אך פסילתו לא תימנה עד אשר יבצע הפקדה של רישיון הנהיגה בתיק בית המשפט, כאמור.

4 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים.

6 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה, בה הורשע בתיק זה, ו/או עבירה של נהיגה תחת השפעת אלכוהול, לפי תקנה 26(2) לתקנות התעבורה ו/או עבירה של נהיגה בזמן פסילה לפי סעיף 67

עמוד 2



לפקודת התעבורה.

קנס בסך 2,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-5 תשלומים שווים ורצופים. פיגור יעמיד את מלוא הקנס לפרעון מידי ויפעיל את צו המאסר שלצידו.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.

ניתן והודע היום ו' אדר א' תשע"ו,
15/02/2016 במעמד הנוכחים.
שלמה בנג'ו, שופט