



תת"ע 15076/11/18 - מדינת ישראל נגד אלטורי נאצר

בית משפט השלום לתעבורה במחוז תל-אביב (בת-ים)

27 דצמבר 2022

תת"ע 15076-11-18 מדינת ישראל נ'

אלטורי נאצר

מדינת ישראל ע"י ב"כ
עוה"ד בתיה רביבו

אלטורי נאצר ע"י ב"כ
עוה"ד סמארה

בפני
בעניין: כבוד השופט אלעד שור
המאשימה

נגד
הנאשמים

גזר דין

פסקי דין פלייים



- הגאשם הודה והורשע בשלושה כתבי אישום, בכתב האישום נשאו התיק המוביל, הורשע בעבירה של נהיגה בשכרות בניגוד לסעיפים 362(ב), 62 (א)3(א) וסעיף 39 (א) לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א - 1961 (להלן: "**פיקודת התעבורה**"), וכן בתקנה 169 א (1) [תקנות המעבוכב, תשכ"א-1961 (להלן: "**התקנות**"), בתיק המוצרף **פל"א 5549-07-19** הודה בעבירה של נהיגה בשכרות בניגוד לסעיפים 362(ב), 62 (א)3(א) וסעיף 39 (א) לפקודת התעבורה וכן בתקנה 169 א (1) לתקנות התעבורה ובכתב אישום נוסף, **פ"ל 9849-04-20** הודה בעבירה של נהיגה בזמן פסילה בניגוד לסעיף 67 לפקודת התעבורה. על פי עובדות כתב האישום, בתאריך 10/10/18 נהג הגאשם, כאשר בגופו 668 מיקרוגרם אלקוהול בליטר אויר נשוף, בתאריך 29/6/19 נהג הגאשם כאשר בגופו 336 מיקרוגרם אלקוהול בליטר אויר נשוף ובתאריך 19/9/19 נהג הגאשם בזמן היותו פסול מלנהוג זאת, בהמשך להחלטה שיפוטית, הפסילה אותו מלג ד להחלטה אחרת בתיק בפ"ת. 07-19-5550
- הגאשם, ילד 1990, נוהג משנת 2010 וחלובתו 7 הרשעות תעבורה חמורות, להלן העיקריות שבכן:
 - בשנת 2016, הורשע הגאשם בעבירה של נהיגה תחת השפעת אלקוהול/סמים, שם הוטלו על הגאשם בין היתר, עונשים של מאסר מותנה ופסילת רישון נהיגה לתקופה של שנה בקירוב.
 - בשנת 2021, הורשע הגאשם בשני אישומים, האחד נהיגה בזמן פסילה מיום 12/12/18 והשני מיום 18/1/19, נהיגה בהיותו בלתי מורשה לנהיגה. על הגאשם הוטלו, בין היתר, מאסר בפועל למשך 3 חודשים לריצוי בדרך של עבודות שירות, מאסר מותנה לתקופה של 8 חודשים למשך 3 שנים וכן פסילת רישון נהיגה לתקופה של 17 חודשים.
 - בשנת 2021, הורשע הגאשם בעבירה של נהיגה בשכרות מיום 24/11/18 ובגדרו עליו, בין היתר, צו מבחן ופסילת רישון נהיגה לתקופה של 18 חודשים.
 - דהיינו, זוהי הרשעות **השנייה** של הגאשם בעבירה של נהיגה בזמן פסילה והרשעות **הרביעית** בעבירה של נהיגה בשכרות/סמים או נהיגה תוך ביצוע עבירה הקשורה בשכרות כגון נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים.
- מסקרי שירות המבחן**
 - הגאשם 32, נשוי (כיום, אב לילד), עבד כנהנה מחסן בחברת ניקיון, סיים 12 שנות לימוד. חמישי מבין 7 אחים, הוריו 55 ו 54, עובדים ומנהלים אורח חיים נורמטיבי. הגאשם אינו משתמש בסמים, אולם קיימת אצלו בעיית שתיה לופכין, המליץ שירות המבחן, על אבחון בעומות "אפשר". בתסקרי המשלם שהואשם מטעמים מיום 29/9/20, נמסר כי הגאשם שיתוף פעולה, ומתוצאות האבחון עולה כי אין התמכרות לאלכוהול וכן קיימת מוטיבציה לניהול חיים נורמטיביים, שירות המבחן המליץ על צו מבחן והארכת מאסר על תנאי [יצוץ], כי לא קיים מאסר על תנאי תקף לחיק זה).
- טיעוני המאשימה לטעון**
 - המאשימה עתרה, תוך הפניה לפסיקה תומכת, להשית על הגאשם מאסר בפועל שלא יפחת מ-15 חודשים, מאסר על תנאי ופסילה שלא תפחת מ 6 שנים, פסילה על תנאי וקנס. לטענת המאשימה, מדובר בגאשם רציני, הנוהג, הו הפעם הרביעית, בשכרות וזו הפעם השנייה בפסילה ועל כן, מדובר בפצצה מתקתקת שהחוק אינו חל עליו.
 - המאשימה טענה למתחם הפסילה, ביחס לעבריות של נהיגה בזמן פסילה, שתחילתן במאסר מותנה ועד מאסר בפועל, ככל ומדובר בעבירה ראשונה, ועד 5 שנות מאסר, ככל ומדובר בצבר של עבירות מסוג זה.
 - לענין עבירת השכרות, טענה המאשימה למתחם דומה, ככל שמדובר בעבירה ראשונה, ולפסילת רישון נהיגה של עד 5 שנים, ככל שמדובר בעבירה שניה ושלישית.
- טיעוני הגאשם לטעון**
 - ב"כ הגאשם טען כי הגאשם צעיר, בן 32, נשוי ואב לחינוך. הגאשם הודה וקיבל אחריות מלאה על מעשיו, גם בפני שירות המבחן, כפי שעולה מהתסקיר.
 - לטענת מנוגור, התסבכותו של הגאשם נבעה מטרמורה שחווה, בעקבות אירוע פלילי קשה, כמתואר בדברי המניגור, אירוע שהתרחש לנגד עיני הגאשם ואשטו הגאשם בלעדיו. המלמד על רצונו של הגאשם להשתקם ולהנה אורח חיים נורמטיבי ומבקש, טעמי שיקום, להסתפק בעונשו של מאסר מותנה בלבד.
- דבן**
 - בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, **התשל"ז-1997**, (להלן: "**חוק העונשין**"), על בית המשפט, לשקול את מכלול ניסבות העבירה ולקבוע מתחם עונש הולם, בהתחשב בערך החברתי שנפגע, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנהוגה והנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.
 - חומרת העבירה ומתחמי הענישה**
- 22.נהיגה בשכרות**, מתחם הענישה הנוהג מושתת בראש ובראשונה בהוראת המחוקק בסעיף

39א. לפקודת התעבורה, (ר"ח) תשכ"א - 1961, לפיו:

- "הורשע אדם על עבירה כאמור בסעיף 362(ב), דינו - בנוסף לכל עונש אחר - פסילה מקבל או מהחזיק רישון נהיגה לתקופה שלא תפחת משנתיים, ואם כבר הורשע על עבירה זו בשנה שקדמה לאותה עבירה - פסילה לתקופה לא תפחת מארבע שנים; אולם רשאי בית המשפט, בנסיבות מיוחדות שיפרש בפסק הדין, להורות על פסילה לתקופה קצרה יותר."**
 - מ"רע"פ 5094/12 חטיב ב' מ"י,** [מצאנו למדים, כי מתחם הענישה בעבירות כאלה כולל פסילה בפועל לתקופה שבין 24 חודשים, כקבע בחוק, ל-48 חודשים, ובין אי-הטלת מאסר בפועל לתקופה שלא תעלה על 12 חודשים.
 - ברע"פ 2829/13 **מור מוריאל נ' מ"י**, נכתב על ידי כבוד שופט, א' שהם, מבית המשפט העליון כי :
"מן הראוי לחזור על דברים שנאמרו על-ידי לא אחת, כי נהיגה בשכרות הינה אחת מן הסיבות המרכזיות לגרימתן של תאונות דרכים, דבר המסכן את שלום הציבור ופוגע בביטחונו. אשר על כן, מדיניות הענישה בעבירות אלה, מחייבת את בית-המשפט לנהוג ביד קשה בהגנים שיכורים - תהא רמת האלכוהול בדמם, אשר תהא (ראו, לעניין זה, רע"פ 861/13פ"א נ' מדינת ישראל 6.2.2013); רע"פ 3343/04פ"א נ' מדינת ישראל 16.5.2004).
אשר על כן, לא בכדי בחר המחוקק להגביל את שיקול דעתו של בית-המשפט, בקובעו בסעיף 39א לפקודת התעבורה עונש פסילה מינימלי, בין הרשעה בעבירה של נהיגה בשכרות."
 - בעפ"ת 10201-06-16 קובליוב נ' מ"י**, אישר כב' השופט, רענן בן יוסף, את פסק דינו של בית המשפט לתעבורה, אשר קבע, בשכרות שניה, כאשר ההרשעה הקודמת היא נהיגה תחת השפעת אלקוהול, מתחם של פסילה בין 28 ועד 45 חודשים ומאסר אשר מתחיל במאסר מותנה ועד 10 חודשים של מאסר בפועל. בית המשפט המחוזי ציין אז כי התקופה של 34 חודשי הפסילה אשר נגדור על המערער, הנה תקופה "קצרה" וכן, ציין כי אין נפקא מינה שהעבירה הקודמת הייתה נהיגה תחת השפעה, שכן, בשכרות עסקינן.
 - לפיכך, מתחם הענישה ההולם במקרים אלו, ינוע בין - **24 חודשי פסילה כקביעת המחוקק ועד - 48 חודשי פסילה**, ואליהם יתווספו עונשים של קנס, פסילה על תנאי ומאסר שינוע בין מאסר מותנה ועד מאסר בפועל לתקופה של 10 חודשים וכל זאת, בהתאם למכלול היבטים ובהם, אלו הקבועים בתיקון 113 לחוק העונשין, קרי, מידת חומרת העבירה, בסיבותיו ותוצאותיה, הערך החברתי המגון מידת הפגיעה בו, וכן, מדיניות הענישה הנהוגה.
 - עבירה של נהיגה בפסילה**, היא מן החמורות שבעבירות התעבורה, הטומנת בחובה סיכון בר לציבור עוברי הדרך. בהיות עבירת נהיגה בפסילה, עבירה בעלת יסוד נפשי, בניגוד למרבית עבירות התעבורה, היא נמלגת בתוכה לזולל ופוגע ברכישות החוק, שהטילו אותה, במיוחד כאשר היא מוטלת כשעונש מאסר על תנאי, התלוי ועומד כנגד גאשם. (ראו למשל מ' 1021/04**מדינת ישראל נ' שטרנברג**, מיום 8.2.2004 [לא פורסם]. בנסיבות כאלו, גם ביטוח חובה אינו תקף ובשל כך, עולה גם הסיכון שבו מעמיד הגאשם את הציבור.
 - העריכם הרבתיים המגנים שפגעו כתוצאה מהעבירות בהן הורשע הגאשם, הם: שמירה על בטיחותם של מתמשתים בדרך, חמיים וגופם, לרבות, שמירה על הסדר הציבורי ויכבוד החלטות בית המשפט. בהתנהגותו, העמיד הגאשם את הציבור בסיכון מוגבר, בכך שנהג בעת שהוא נתון בפסילה.
 - ברע"פ 8013/13 **מסעוד נ' מדינת ישראל** [פורסם בבנו], מיום 18.12.13, דחה ערעורו של גאשם שהורשע בעבירות של נהיגה בפסילה, נהיגה ללא ביטוח תקף ונהיגה ללא רישיון נהיגה תקף מעל שנה. בהתנהגו, הפר הגאשם 6 חודשי פסילה שהוטלו עליו. על הגאשם, בעל עבר תעבורתי משמעותי, הושתו שנת מאסר בפועל ושנת מאסר על תנאי, פסילה למשך 4 שנים ופסילה על תנאי למשך 6 חודשים. הערעורים שהוגשו הגאשם על חומרת העונש הן לבית המשפט המחוזי והן לבית המשפט העליון, נדחו.
 - בפסק דין בענין מוסעוד, המבוא לעיל, קבע כב' השופט סולברג, כי רחמתנו יתרה על מי שנהגה, פעם אחת בלבד, ללא רישון נהיגה, היא אכזריות כלפי יתר עוברי הדרך:
"אדרבה, העונש המוטל על מוסעוד אינו חמור, והרעיו כרוח הניבויים, על מנת שהמבקש יפנים סוף סוף קוצר רוחו ויברור: אין לנהוג ללא רישון נהיגה. המבקש: ומהאז צבר לחובותו 28 הרשעות בעבירות התעבורה, מרביתן - בעבירות חמורות. מאז שנת 1999 - מזה 14 שנים - אין בדי המבקש רישיון נהיגה תקף; והוא בשלו, ממשיך בנהיגה, חרף שלילת רישיונו 6 פעמים לתקופה כוללת של 112 וחצי חודשים. נחת דעתי על האמור בתסקיר שירות המבחן, אשר מצדיק מידה מסוימת של רחמים, אך בנסיבות הכוללות אין הצדקה להתערב בעונשו שנקבע עבור הדין של בית משפט השלום לתעבורה. הגאשם לא נעשה כעבד וככדי יקח את המבקש, לא לשני ילדים קטנים... ברם, מבחינתו המבחניו היתר המבקש על עצמו כימורא החוק אינו חליליו. רחמנותו יתרה כלפיו, כמוה כהתאכזרות או הולכי רגל רחמי-דרך ואל שאר המשתמשים בכביש. אין הצדקה לחשפש לסכנת נפשות, וגם לא לנזקים כספיים הנובעים מן הקושי להיפרע ממי שגורם לפגיעה בתאונות דרכים כשאינו מחזיק ברישיון ואינו מבטוח."
 - על חומרתה של עבירת נהיגה בפסילה משפט כבר נהרזת דיווי, וכפי שציין כב' השופט א' לו ברע"פ 6115/06 **מדינת ישראל נ' אבו-לבן**, [פורסם בבנו] 8.5.07) (להלן: "**עניין אבו לבן**"):
"נראה כי אין צורך להרחיב אודות החומרה הכרוכה בנהיגה בזמן פסילה. בביצוע מעשה כזה מסכן הנהגה, שכבר הוכיח בעבר כי חוקי התעבורה אינם נר לרגליו, את שלום הציבור - נהגים והולכי רגל כדאחד. הוא מבטט לזולל בצוהים ב-בית המשפט; הוא מוחיז, כי לא ניתן להרחיק אותו נהג מהכביש כל עוד הדבר תלוי ברצונו הטוב".
בעניין אבו לבן נקבע, על ידי לבדי, קבע המחוקק, בצידה של עבירת הנהיגה בפסילה, עונש מאסר ולשם הטלת עונש מאסר בפועל, אין צורך בקיומו של מאסר על תנאי בר הפעלה או בעבר הסכול מאסר על תנאי.
 - מסקנן דין, אשר יצאו להלן, ניתן ללמוד על מתחם הענישה בעבירות בהן הורשע הגאשם:
ברע"פ 7982/13 **שנן נ' מדינת ישראל**, [פורסם בבנו] מיום 6.1.14, דחה ערעורו של גאשם שהורשע בעבירות של נהיגה בפסילה, נהיגה ללא רישיון מתאים לסוג רכב וללא פוליסת ביטוח. כנגד הגאשם, היה תלוי ועומד מאסר על תנאי, חב הפעלה של 12 חודשים. על הגאשם נגדור בין היתר, 15 חודשי מאסר בפועל, תוך הפעלה בחופף של עונשו המאסר המותנה, 30 חודשי פסילה בפועל תוך הפעלה בחופף של הפסילה מותנית, 6 חודשי פסילה על תנאי ו-12 חודשי מאסר על תנאי.
 - ברע"פ 2221/11 **קובליוב נ' מדינת ישראל**, [פורסם בבנו] מיום 24.3.11, דחה ערעורו של גאשם שהורשע בעבירות של נהיגה בפסילה, נהיגה ללא רישיון רכב תקף ונהיגה ללא ביטוח תקף. לחובת הגאשם 46 הרשעות תעבורה הקודמות וכלכל זה, הורשעה בעבירה זהה שבוצעה 15 חודשים לפני ביצוע העבירות בהן הוא מוסעוד, 2 חודשי מאסרס מותנים, 4 חודשי פסילה, 2 חודשי מאסרס מותנים, 30 חודשי פסילה ובנסיבותיו האישיות. על הגאשם מוטתו 16 חודשי מאסר בפועל, הוטלו 14 חודשי מאסר בפועל ו-45 ימי מאסר כחופף נוסף בחופף, פסילה ל-10 שנים ומאסר על תנאן בין 18 חודשים.
 - פ"ל 7176-09-15 **מדינת ישראל נ' חיים כהן**, מיום 24.12.2015 (לא פורסם) התאם להגאשם, בהתאם להודאתו, בעבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא רישון תקף ונהיגה ללא ביטוח. בית משפט קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין מספר חודשי מאסר לבין 20 חודשי מאסר בפועל ופסילה לתקופה של בין 2-5 שנים. על הגאשם, בעל עבר תעבורתי הכולל 106 הרשעות תעבורה, וביתוין הרשעות בעבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה כאשר רישיון הנהיגה פקע, הושתו העונשים הנספים בהם, הודה והורשע לפני, כך שבית המשפט אינו סבור כלל, כי יש מקום לשקול מאסר שירוצה בדרך של עבודות שירות. זאת, לאור עבר העבירות בהן הורשע הגאשם ולאור עברו התעבורתי. שכן, לו היה המשפט היה סבור אחרת, היה מזמן אליו את הממונה על עבודות השירות כדלה לעמוד על טיב האיומים. ברם, כאמור, סבורי, כי במקרה זה, אין מנוס מהטלת מאסר בפועל לריצוי מאחוריו סוגר וברחי.
 - לקולא, ההתחשבתי בכך שהגאשם הודה במיוחס לו, ובעובדה שעד כה, לא ריצה תקופות מאסר ארוכות, בהעדר עבר פלילי ובנסיבותיו האישיות, וכן בהתחשב באינטרס השיקומי וברצונו של הגאשם לנהל חיים נורמטיביים, והיותו אב צעיר. לפיכך, לא ישו שהקבעתי של הגאשם ממוקם ברף הביטוי של התחשבות במאסר אגוזי עליו, יהיה קוד כשיש בו התחשבות בהתחשבות השיקומי, באופן ששיאיר לגאשם אור בקצה המנהרה.
 - עוד יש לציין כי תחילתו של תיק זה 18/11/29 התיק נדחה פעמיים רבות תוך שבת המשפט מבטע מורת רוחו על הדחיות ואף הטלוו הוצאות על ההגנה שכן מרבית הדחיות התבקשו מצד ההגנה עקב סיבות שונות ומגוונות ומטעמים דללו ואחרים, לפיכך מצאתי מקום לציין כי בנסיבות אלו לא מצאתי להביא בחשבון את חלוף הזמן.
 - בהתחשב באמור ובנסיבותיו האישיות של הגאשם ולונכה ההשלכות הכלכליות הנובעות מעונש המאסר בפועל, איני משית על הגאשם קנס כספי.
 - לפיכך, אני דן את הגאשם לעונשים הבאים:**
 - אני מצווה על מאסרו של הגאשם בפועל למשך 7 חודשים.**
 - הגאשם יחל את מאסרו היום.**
- בכפוף להפקדת מוזנון כסף 3000 ₪ תוך 7 ימים ובכפוף לתחילה על ערבות עצמית בסכך 20,000 ₪ היום, הגאשם יהיה רשאי להתייצב לריצוי עונשו המאסר בימ"ר ניצן אזור התעשייה הצפוני רמלה, ביום 23/2, בשעה 09:00, כשברשותו תעודת זהות או דרכון. על הגאשם לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיין מקדם, עם ענף אבחון ומיין של שב"ס, טל': 08-9787377, 08-9787336.**
- אני מצווה על מאסרו של הגאשם למשך 12 חודשים, וזאת על תנאי למשך שלוש שנים, אם יעבור עבירות של נהיגה בפסילה, נהיגה בשכרות, או נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים.**
- פסילה מקבל וא/ו מהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 5 שנים.**
- החלטות שמורות לאחר פסקי דין - verdicts.co.il ©**
- 23/7/19.**

- פסילה מקבל או מהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 12 חודשים, וזאת על תנאי, למשך 3 שנים.**



קיימת זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתל אביב תוך 45 ימים.

ניתן היום, ג' טבת תשפ"ג, 27 דצמבר 2022, במעמד הנוכחים.