



תת"ע 14916/11/16 - מדינת ישראל נגד איליה טרחוב

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

05 פברואר 2017

תת"ע 14916-11-16 מדינת ישראל נ' טרחוב

דו"ח תעבורה 61111611218

לפני כבוד השופטת שרית זוכוביצקי-אורי
המאשימה מדינת ישראל

נגד הנאשם
איליה טרחוב

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אורית כהן

הנאשם

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

פוסקת לעד אנטונוב מיכאל הוצאות בסך 180 ₪.

ניתנה והודעה היום ט' שבט תשע"ז, 05/02/2017 במעמד הנוכחים.

שרית זוכוביצקי-אורי, שופטת



[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

כנגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו כניסה לצומת המחולקת לנתיבים שלא בהתאם לחץ בניגוד לתקנה 36 (ד) לתקנות התעבורה.

אין מחלוקת בין הצדדים כי מדובר בהסדר זמני.

הנאשם בעצמו הגיש תוכנית לאישור ההסדר נ/3 ממנה עולה כי ההסדר אושר כדין ועל כן הצבתו הייתה כדין.

אין מחלוקת כי הנאשם פנה שמאלה שעה שהחץ על הכביש והתמרור מורים ימינה.

לטענת הנאשם ההסדר אינו חוקי כיוון שחלק מהתמרורים שהיה מקום להציבם על פי תוכנית התנועה חסרים וכיוון שהחצים המסומנים על פני הצומת מחוקים ולא ניתן היה להבחין בהם.

לטענת הנאשם כיוון שהוא לא נוהג לנסוע במקום זה והגיע לשם באופן חד פעמי כדי לקנות תרופות לא הבין את הסדר התנועה ומחמת טעות פנה בצומת בניגוד לחץ.

השאלה המרכזית שבמחלוקת האם ניתן להבחין בסימון על פני הדרך והאם העדר חלק מהתמרורים הופכת את התמרור המסמן פגום לפנייה ימינה לבלתי חוקי.

באישור תכנית להסדר זמני נ/2 תמונה 3 ניתן לראות בנקל את החיצים המפנים את התנועה ימינה ואת שלושת התמרורים המוצבים בצומת. העליון האט ותן זכות קדימה, האמצעי פנייה ימינה ומתחתיו מעבר חצייה. על פי תמונה שצירף הנאשם בנ/1 תמונה - 3 שלושת התמרורים האלה מוצבים בצומת וניתן להבחין בהם בצורה ברורה לפני הצומת.

בצומת יש תמרור מגביל מהירות 30 קמ"ש מצד ימין ואין תמרור זהה מצד שמאלה בניגוד לתוכנית.

כמו כן ניתן לראות כי על הדרך מסומן תמרור המורה ימינה בצבע כתום מחוק במקצת.

לאחר שעיינתי במוצגים שהגיש הנאשם בעצמו אני סבורה כי ניתן היה להבחין בפנייה ימינה בצורה ברורה וכי ההסדר הינו ברור גם מרחוק. העובדה שהנאשם אינו מתגורר באיזור אינה מצדיקה אי ציות לתמרור.

עמוד 2



אינני רואה בעובדה שהתמרור המורה 30 קמ"ש בצידו הימני של הצומת חסר וגם בכך שלא הוצא תמרור המורה על הסדרת תנועה זמני כדי לפגום בתקיפות התמרורים המורים ימינה.

לאור העובדה שאין מחלוקת שהנאשם פנה שמאלה אני מרשיעה את הנאשם במיוחס לו בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום ט' שבט תשע"ז, 05/02/2017 במעמד הנוכחים.

שרית זוכוביצקי-אורי , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע לאחר ניהול הוכחות בפנייה בצומת שלא בכיוון החץ בניגוד לתקנה 36 (ד) לתקנות התעבורה.

הנאשם נוהג משנת 1994 לחובתו 5 הרשעות קודמות, עבירה אחרונה משנת 2011.

אומנם החלטתי להרשיע את הנאשם במיוחס לו בכתב האישום לאחר שקבעתי כי היה עליו לציית לתמרור יחד עם זאת לא מצאתי להחמיר עם הנאשם בשל עברו התעבורתי המקל.

לפיכך, אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 750 ₪, אשר ישולם ב- 3 תשלומים חודשיים, החל מיום 15.3.2017.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום ט' שבט תשע"ז, 05/02/2017 במעמד הנוכחים.

שרית זוכוביצקי-אורי , שופטת