



תת"ע 14502/08/22 - מדינת ישראל נגד עבדאללה מולאזם

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

תת"ע"א 14502-08-22 מדינת ישראל נ' מולאזם (עציר)

פ"ל 3122-11-22

תיק חיצוני: 47250085504

בפני	כבוד השופט יהונתן שניאור
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	עבדאללה מולאזם
	ע"י ב"כ עו"ד עבד דראושה

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של נהיגת רכב ביום 20.8.22 מבלי שהוציא רשיון נהיגה מעולם וזאת בניגוד לסעיף 10(א) לפקודת התעבורה, התש"א-1961 (להלן: "הפקודה").
2. כמו כן הודה וצירף תיק תת"ע 3122-11-22 בו מיוחסות לנאשם העבירות הבאות מיום 8.11.22: נהיגת רכב ללא ביטוח - עבירה לפי סעיף 2 לפקודת ביטוח רכב מנועי תש"ל-1970, נהיגה ללא רשיון נהיגה מעולם - עבירה לפי סעיף 10(א) לפקודה, והגדת שם ו/או מען כוזבים, לאחר שכשהתבקש להזדהות מסר תעודת זהות של אחיו וזאת בניגוד לסעיף 62(4) לפקודה.

גליון הרשעותיו של הנאשם

3. עיון בגליון הרשעותיו התעבורתי של הנאשם מלמד כי בעברו נהיגה ללא רשיון נהיגה ובזמן פסילה מיום 18.9.17, ונדון בין היתר למאסר על תנאי, פסילה למשך שנה, פסילה על תנאי וקנס.
- כמו כן הורשע ביום 7.11.16 בעבירות של נהיגה ללא רשיון נהיגה ונדון בין היתר למאסר למשך 6 חודשים שרוצה במסגרת של עבודות שירות, מאסר על תנאי, פסילה על תנאי וקנס. בשתי הרשעותיו אלו העבירות בוצעו בשנת 2012.
- בשנת 2014 הורשע בהעדרו בעבירה דומה ונפסל למשך 18 חודשים.

4. עיון בגליון הרשעותיו הפלילי של הנאשם מגלה כי לחובתו עבר פלילי עשיר ומכביד ובין היתר בעבירות הבאות: הפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו (בשנים 2014 ו - 2016), החזקה /שימוש בסמים לצריכה



עצמית (2015), איומים (בשנים 2010 ו-2014), החזקת אגרופן (בשנים 2010 ו-2008) ועוד.

הנאשם ריצה מאסרים לתקופות ארוכות.

טיעוני הצדדים:

5. המאשימה בטיעוניה לעונש הפנתה לפגיעה בערכים המוגנים של שלום הציבור ושלטון החוק.
- חומרה יתירה בכך שהעבירות בוצעו בסמיכות זמנים ובכך שהנאשם נסע בכביש בינעירוני ובטבורה של העיר, כשלצידו נוסע אותו סיכון.
- המאשימה טענה כי יש לקבוע מתחם ענישה נפרד לכל עבירה, מתחם אשר נע בין מאסר בן מספר ימים ועד 15 חודשי מאסר ובפסילה הנעה מ-3 חודשים ועד 5 שנים.
- לאור העובדה שהמדובר בעבירות חוזרות, ולאור עברו התעבורתי והפלילי של הנאשם, עתרה המאשימה למקם את הנאשם בכל מתחם מעל הקו האמצעי ולגזור על הנאשם 18 חודשי מאסר, 72 חודשי פסילה וכן מאסר על תנאי, פסילה על תנאי וקנס.
6. ב"כ הנאשם הפנה לנסיבותיו האישיות של הנאשם. בן 43, פרוד מאשתו ואב ל-3 ילדים קטינים בגילאי 8 ועד 11. לדבריו אשתו סובלת מבעיות על רקע פסיכיאטרי ונטשה את המשפחה. הנאשם יתום מאז מגיל 13 וסבל רבות בעת ילדותו.
- כמו כן סבר ב"כ הנאשם כי יש להתחשב בכך שהנאשם נטל אחריות, שיתף פעולה והודה במיוחס לו.
7. הנאשם העיד בפני, התנצל, פירט אשר לנסיבותיו האישיות וביקש התחשבות.

דין והכרעה

מתחם העונש ההולם

8. על פי תיקון 113 לחוק העונשין ועל פי הפסיקה הנוהגת, על בית המשפט לבחון שלושה שלבים בכדי לגזור את עונשו של הנאשם. **שלב ראשון**, יש לקבוע את מתחם העונש ההולם את נסיבות המקרה

עמוד 2



הספציפי תוך בחינת מכלול השיקולים הנוגעים לנסיבות ביצוע העבירה. **שלב שני**, יש לבחון קיומם של חריגים המצדיקים סטייה מהמתחם שנקבע, דהיינו, קיומו של פוטנציאל שיקומי משמעותי או צורך מיוחד בהגנה על הציבור. אולם, אם בית המשפט לא מצא לחרוג ממתחם העונש שקבע, אזי יעבור **לשלב השלישי** שבו עליו לקבוע מהו העונש ההולם לנאשם בתוך המתחם (ראה: ע"פ 2918/13 **אחמד דבס נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 18.07.13)).

9. הערכים המוגנים שנפגעו הם הגנה על שלום הציבור ובטחוננו, מניעת הכשלת רשויות החוק בעבודתן.

ברע"פ 8013/13 **אמיר מסעוד נ' מדינת ישראל** (18.12.13) נקבע ע"י כב' השופט סולברג כי רחמנות יתירה על מי שנוהג פעם אחר פעם ללא רשיון נהיגה היא אכזרית כלפי יתר עוברי הדרך:

"במעשיו ובמחדליו העיד המבקש על עצמו כי מורא החוק אינו חל עליו. רחמנות יתירה כלפיו, כמוה כהתאכזרות אל הולכי רגל תמימי דרך ואל שאר המשתמשים בכביש. אין הצדקה לחשפם לסכנת נפשות, וגם לא לנזקים כספיים הנובעים מן הקושי להיפרע ממי שגרם לפגיעה בתאונות דרכים כשאינו מחזיק ברשיון ואינו מבוטח".

ברע"פ 2312/20 **אביחי מלקו נ' מדינת ישראל** (7.4.20) נקבע כי נהיגה ללא רשיון נהיגה היא "חמורה ועל כן יש לבטא את חומרתה בענישה מרתיעה. נהיגה ללא רשיון נהיגה טומנת בחובה סיכונים רבים. בנוסף היא משקפת יחס של ביזוי החוק".

10. במקרה שבפני מידת הפגיעה בערכים המוגנים היא משמעותית, יחד עם זאת יש לקחת בחשבון כי הארועים הסתיימו ללא נפגעים.

11. באשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, חומרה יתירה במקרה דנן בו הנאשם נהג פעם אחר פעם, בסמיכות זמנים מבלי שהוכשר לאחוז בהגה, תוך סיכון נוסע ברכבו ואף הגדיל לעשות כשמסר פרטים כוזבים על מנת לחמוק מאימת הדין.

מדיניות הענישה הנוהגת

12. על הפסיקה מדיניות הענישה הנוהגת ניתן ללמוד מפסקי הדין הבאים:

· רע"פ 2312/20 **אביחי מלקו נ' מדינת ישראל** (19/02/20) - העבירות בהן הורשע: נהיגה ללא רשיון נהיגה מעולם (בלתי מורשה) וללא ביטוח. למבקש עבר תעבורתי ופילי מכביד. העונש שנגזר: 7 חודשי מאסר בפועל (תוך הפעלת מאסר על תנאי בן חודשיים בחופף) 3 שנות פסילה ועונשים נוספים. פסילה בת 3 שנים ועונשים נלווים. ערעור למחוזי ובר"ע לעליון נדחו.

· רע"פ 2895/19 **גמיל אבו סווי נ' מדינת ישראל** (30.04.19) - העבירות בהן הורשע: נהיגה ללא רשיון וללא ביטוח. בעברו 3 הרשעות קודמות בגין נהיגה ללא רשיון. ריצה בעברו מאסר בפועל. העונש



שנגזר: 8 חודשי מאסר בפועל (תוך הפעלת 6 חודשי מאסר מותנה חציו בחופף וחציו במצטבר), 24 חודשי פסילה ועונשים נלווים. ערעור למחוזי ובר"ע לעליון נדחו.

רע"פ 5125/16 **דמיטרי לוינטן נ' מדינת ישראל** (07.08.16) - העבירות בהן הורשע: נהיגה ללא רישיון נהיגה, ללא ביטוח וללא רישיון רכב תקף בתקופה העולה על 6 חודשים. העונש שנגזר: 10 חודשי מאסר בפועל; פסילת רישיון למשך שנה ועונשים נלווים. ערעור למחוזי ובר"ע לעליון נדחו.

רע"פ 4780/17 **זינב עמאש נ' מדינת ישראל** (01/04/18) העבירות בהן הורשעה בהעדרה: נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף (בלתי מורשה) העונש שנגזר: 24 חודשי פסילה בפועל, פסילה מותנית וקנס. ערעור למחוזי ובר"ע לעליון נדחו.

עפ"ת (מחוזי חי') 10489-01-22 **סוסאן נ' מדינת ישראל** (31.05.22) - העבירות בהן הורשע ע"פ הודאתו: נהיגה ללא רישיון נהיגה (בלתי מורשה לנהיגה), נהיגה ללא רישיון רכב תקף שפקע מעל שישה חודשים ונהיגה ברכב ללא ביטוח תקף. העונש שנגזר: 6 חודשי מאסר בפועל, תוך הפעלת עונש מאסר מותנה בן 8 חודשים באופן ש-6 חודשים ירצו במצטבר וחודשיים בחופף, סך הכל 12 חודשי מאסר בפועל. פסילה בפועל של 20 חודשים, מאסר על תנאי, פסילה על תנאי וקנס. הערעור שהופנה כנגד חומרת הדין ובעיקר כנגד עונש המאסר בפועל נדחה.

עפ"ת (מחוזי ים) 18406-04-19 **זהראן נ' מדינת ישראל** (16.05.19) - העבירות בהן הורשע ע"פ הודאתו: נהיגה ללא רישיון נהיגה בתוקף. העונש שנגזר: 5 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות תוך הפעלת עונש מאסר מותנה של חמישה חודשים באופן חופף, פסילה למשך 12 חודשים תוך הפעלת עונש פסילה על תנאי של 6 חודשים באופן מצטבר, מאסר על תנאי ופסילה על תנאי. בית המשפט המחוזי דחה את ערעור הנאשם על חומרת העונש וקבע כי לנוכח עברו התעבורתי המכביד והעובדה כי הנאשם ביצע את העבירה בעת שמאסר על תנאי מרחף מעל ראשו לאחר שהורשע בעבירה דומה, נעשה עמו חסד בהפעלת המאסר המותנה באופן חופף.

13. אינני מקבל טענת המאשימה כי יש לקבוע מתחם ענישה נפרד לכל ארוע. סבורני כי המדובר באירוע אחד אליו חברו מספר מעשים. יש לקבוע בגינו מתחם ענישה אחד וזאת בשל אופי העבירות הזוהות וסמיכות הזמנים העומד במבחן "הקשר ההדוק" כפי שנקבע ברע"פ 4910/13 **ג'אבר נ' מדינת ישראל** (29.10.14).

עדיין, בקביעת מיקומו של הנאשם בתוך המתחם, יש להתחשב בכך שמדובר בצירוף שני תיקים.

מתחם העונש ההולם

14. לאור האמור, אני קובע כי מתחם הענישה ההולם בעבירות המיוחסות לנאשם נע ממאסר בפועל בן 3 חודשים ועד 12 חודשים ומפסילה בת 8 חודשים ועד 30 חודשים. לכך יש להוסיף עונשים צופי פני עתיד כדוגמת מאסר על תנאי, פסילה על תנאי וקנס.

15. לא מצאתי הצדקה לחרוג ממתחם הענישה לחומרא או לקולא גם לא משיקולי שיקום.



שיקולים לגזירת עונשו של הנאשם בתוך המתחם

16. לקולא יש לקחת בחשבון את העובדה שהנאשם הודה בהזדמנות ראשונה, צירף תיקיו על מנת לצאת לדרך חדשה. התחשבתי בנסיבותיו האישיות ובמצבו המשפחתי המורכב.

לעניין עברו התעבורתי - מחד, מדובר במי שנוהג פעם אחר פעם ללא רשיון נהיגה מבלי שמורא הדין חל עליו. מאידך, לקחתי בחשבון כי העבירות הקודמות בוצעו לפני למעלה מעשור.

לחומרא, יש לקחת בחשבון העובדה שהנאשם לא הוציא רשיון נהיגה ובהחלט לא לצאת מהמעגל העבריני. גם עברו הפלילי עומד לו לרועץ.

לקחתי בחשבון לחומרא גם את נסיונותיו של הנאשם לחמוק מתפסיתו בכך שהציג תעודת זהות של אחיו.

לקחתי בחשבון את השפעת העונש על משפחתו של הנאשם, והפגיעה העלולה להיגרם למשפחתו, אם כי לא הוצג לי תימוכין לכך שהנאשם מוכר ע"י רשויות הרווחה על רקע נטישת אשתו את התא המשפחתי.

כמו כן התחשבתי בעובדה שהנאשם עצור בתיק זה מאחורי סורג ובריה וזאת מיום 9.11.22 במסגרת מ"ת 3123-11-22.

מצאתי כי יש מחד להרתיע הנאשם מביצוע העבירות המיוחסות לו ויש להחמיר בעונש של מאסר בפועל מאחורי סורג ובריה. מאידך, מצאתי להקל מעט בעונש הפסילה, על מנת ליתן לנאשם אפשרות לחזור למעגל הנהגים.

על פי עיקרון ההדרגתיות, ומאחר והנאשם ריצה 6 חודשי מאסר בעבודות שירות, סבורני כי אין מקום למאסר לתקופה קצרה יותר.

17. לאחר ששקלתי טיעוני הצדדים סבורני כי יש להרתיע הנאשם מפני חזרה על העבירות המיוחסות לו, ועל כן אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

א. תשלום קנס בסך 1,500 ₪.

הקנס ישולם ב-5 תשלומים חודשיים שווים, הראשון עד ליום 2.7.23.

ככל שקיימת הפקדה בתיק לטובת הנאשם, היא תקוזז לטובת הקנס והיתרה, ככל שתיוותר, תושב לנאשם, בכפוף לכל דין.

סכום הקנס יועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה.



הקנס ישולם לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:

בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il.

מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון *35592 או בטלפון 073-2055000.

במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

ב. פסילה מלקבל ו/או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 12 חודשים.

הנאשם פטור מהפקדת רשיון נהיגה.

המזכירות תחשב מועד הפסילה מהיום.

מובהר לנאשם כי תקופת המאסר בתיק זה לא תימנה כחלק מהפסילה.

ג. פסילה מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 12 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

ד. אני מצווה על מאסרו של הנאשם בפועל למשך 7 חודשים.

תקופת המאסר תימנה מיום 9.11.22.

ה. אני מצווה על מאסרו של הנאשם למשך 8 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים מהיום, אם יעבור על הוראות סעיף 67 ו/או 10(א) ו/או 62(4) לפקודת התעבורה תשכ"א-1961, שענינם עבירות של נהיגה בפסילת רשיון ו/או נהיגה ללא רשיון נהיגה בתוקף ו/או הצגת פרטים כוזבים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, כ"ז אדר תשפ"ג, 20 מרץ 2023, בהעדר הצדדים.

