



תת"ע 14305/03/20 - מדינת ישראל נגד אבו נוארה ראני

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 14305-03-20 מדינת ישראל נ' אבו נוארה ראני
תיק חיצוני: 10154986490

בפני	כבוד השופט אור לרנר
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	אבו נוארה ראני

החלטה

בפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדרו של הנאשם בתאריך 11/11/2020.

כיום עותר הנאשם לבטל את פסק הדין שניתן בהיעדרו ולתת לו את יומו בבית המשפט. לטענת הנאשם הוא לא קיבל לידיו זימון לבית המשפט לאחר ששלח בקשה להישפט, מאחר והוא שוהה בבית סבתו בעקבות מגפת הקורונה בכתובת אחרת השונה מכתובתו.

המבקש מוסיף וטוען כי ייגרם לו עיוות דין מאחר ונשללה ממנו זכות הגישה לערכאות למצות את הדין.

המאשימה מתנגדת לבקשה, מפנה לאישור המסירה וטוענת כי הזימון נמסר לכתובתו של הנאשם המעודכנת במשרד הפנים.

דין והכרעה

לאחר עיון ושקילה, נחה דעתי כי דין הבקשה להידחות.

עיון באישור המסירה מלמד כי הוא נשלח לכתובתו של הנאשם, כשעל ההזמנה מצוינת במפורש כתובתו של הנאשם, כך שמדובר בזיהוי חד ערכי של המבקש. על הנאשם היה לעמוד בנטל ההוכחה ולהראות כי לא קיבל את דבר הדואר שלא באשמתו וזאת לא עשה. לא די בעניין זה בהצהרה כללית כי לא קיבל את דבר הדואר שנמסר לכתובתו המעודכנת במשרד הפנים, מאחר ובאותה עת הוא התגורר בכתובת אחרת באופן זמני.

באחריותו של המבקש לעדכן את כתובתו במשרד הפנים (ו/או לדאוג כי דברי הדואר שנמסרים לכתובתו המקורית יגיעו אליו), משלא עשה כן ביודעין כי הוא נמצא בכתובת אחרת באופן זמני, אין לו אלא להלין על עצמו. במקרה דנן הזימון



נמסר לבני משפחתו של המבקש, באותה כתובת שבה נמסר לידי גזר הדין, וזו מסירה כדין.

משכך לא היה טעם מוצדק לאי התייצבותו של הנאשם.

הנאשם אף לא פירט בבקשתו מה הם נימוקי הגנתו, ולא טען דבר בענין "עיוות הדין" שנגרם לו, היינו גם לגופו של ענין אין מקום להשבת הגלגל לאחור, וטענות בעלמא אינן מצדיקות בקשות כגון דא. כידוע:

"משנמנע המבקש מלפרט בפני בית המשפט לתעבורה את הנימוקים התומכים בטענתו כי הוא לא ביצע את העבירה המיוחסת לו, אין לקבל את טענתו הכללית כי הוא לא זכה לקבל את יומו בבית המשפט" (רע"פ 9019/17 מקסים סדובי הנ"ל).

וכידוע-

"לסיכום, על כל הטוען לקיומה של עילה זו, במסגרת בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר, להציג טעמים של ממש לביסוס טענתו, טעמים הנתמכים במסמכים ובראיות שיש בהם פוטנציאל של ממש לשינוי התוצאה". רע"פ 8427-17 מדינת ישראל נ' סאלם (25.3.18)

512937154678313

אשר על כן, לא התרשמתי כי קיימת הצדקה לאי התייצבותו של הנאשם או כי קיים חשש לעיוות דין ולפיכך אני דוחה את הבקשה.

זכות ערערו כחוק.

ניתנה היום, ז' אייר תשפ"א, 19 אפריל 2021, בהעדר הצדדים.