

## תת"ע 14305/03 - מדינת ישראל נגד ابو נוארה ראני

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 14305-03-20 מדינת ישראל נ' ابو נוארה ראני  
תיק חיזוני: 10154986490

בפני כבוד השופט אור לרנר  
מ雅思ימה  
נגד  
נאשימים  
הנוארה ראני

### החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שניית בהיעדרו של הנאשם בתאריך 11/11/2020.

כום עוטר הנאשם לבטל את פסק הדין שניתן בהיעדרו ולתת לו את יומו בבית המשפט. לטענת הנאשם הוא לא קיבל לידי זימון לבית המשפט לאחר שלוח בקשה להישפט, מאוחר והוא שווה בבית סבתו בעקבות מגפת הקורונה בכתבות אחרות השונה מכתבתו.

ה המבקש מוסיף וטען כי יגרם לו עיון דין מאחר ונשללה ממנו זכות הגישה לערכאות למצות את הדיון.

ה雅思ימה מתנגדת לבקשתו, מפנה לאישור המסירה וטענת כי הזימון נמסר בכתבתו של הנאשם המעודכנת במשרד הפנים.

### דין והכרעה

לאחר עיון ושקליה, נחה דעתינו כי דין הבקשה להידוחות.

עיון באישור המסירה מלמד כי הוא נשלח בכתבתו של הנאשם, כשל העזמנה מצוינת במפורש כתובתו של הנאשם, כך שמדובר בזיהוי חד ערכי של המבקש. על הנאשם היה לעמוד בנטול ההוכחה ולהראות כי לא קיבל את דבר הדואר שלא באשמו וזאת לא עשה. לא די בכךין זה בהצהרה כללית כי לא קיבל את דבר הדואר שנמסר בכתבתו המעודכנת במשרד הפנים, מאוחר ובאותה עת הוא התגורר בכתבתו אחרת באופן זמני.

באחריותו של המבקש לעדכן את כתבתו במשרד הפנים (או לדאוג כי דבר הדואר שנמסרים בכתבתו המקורי הגיע אליו), משלא עשה כן ביודען כי הוא נמצא בכתבתו אחרת באופן זמני, אין לו אלא להלן על עצמו. במקרה דין הזימון

עמוד 1

נמסר לבני משפטו של המבקש, באותו כתובות שבה נמסר לידי גזר הדין, וזה מסירה כדין.

משמעות לא היה טעם מוצדק לאי התייצבותו של הנאשם.

ה הנאשם אף לא פירט בבקשתו מה הם נימוקי הגנתו, ולא טען דבר בעניין "עוותת הדין" שנגרם לו, הינו גם לגופו של עניין אין מקום להשbat הgalgal לאחר מכן, וטענות בעלמא אינן מצדיקות בקשות כגן דא. כידוע:

**"משנמנע המבקש מלפרט בפני בית המשפט לעובורה את הנימוקים התומכים בטעنته כי הוא לא ביצע את העבירה המียวחתת לו, אין לקבל את טעنته הכללית כי הוא לא זכה לקבל את יומו בבית המשפט" (רע"פ 17/2019 מקסים סדובי הנ"ל).**

-וכידוע

"לסייעם, על כל הטוען לקיומה של עילה זו, במסגרת בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר, להציג טעמים של ממש לביסוס טעنته, טעמים הנתמכים במסמכים ובראיות שיש בהם פוטנציאל של ממש לשינוי התוצאה". רע"פ 17-8427 מדינת ישראל נ' סאלם (25.3.18)

512937154678313

אשר על כן, לא התרשםתי כי קיימת הצדקה לאי התייצבותו של הנאשם או כי קיים חשש לעיוות דין ולפיכך אני דוחה את הבקשה.

זכות ערערו כחוץ.

ניתנה היום, ז' איר תשפ"א, 19 אפריל 2021, בהעדך  
הצדדים.