

## תת"ע 14167/12/17 - שימריה וליטובסקי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

תת"ע 14167-12-17 מדינת ישראל נ' שימריה וליטובסקי  
תיק חיזוני: 30115437250

מספר בקשה: 1

בפני כבוד השופטת בכירה רבקה שורץ  
מבקשת שימריה וליטובסקי  
נגד מדינת ישראל  
משיבה

### החלטה

1. בפני בקשה לביטול פסק דין שניית ביום 18.03.19. בעדר. התביעה מתנגדת לבקשתו.
2. המבקשת הורשעה בהעדרה בעבירה של הסעתILD שטרם מלאו לו 8 שנים כשאינו רתום במושב בטיחות או מושב מגביה.
3. למבקשת נשלחה הזמנה לדין בדואר רשום שלא נדרש על ידה, בתיק קיימ אישור מסירה שחזר לציון "לא נדרש". בהתאם להוראות החוק, אי דרישת דבר דואר רשום מקיים חזקת מסירה קבועה בתקינה 44 לתקנות סדר הדין הפלילי, התשל"ד- 1974 וכן מהו כמסירה דין (עינן: רע"פ 16/3202 **אבי בן נחום נ' מ"**, הש' א. מהם, **18.5.16**).
4. בבקשתו דין, המבקשת טוענת, כי לא קיבל הזמנה לדין. בהינתן אישור המסירה בתיק - הנintel על כתפי המבקשת להוכיח שאי קיבלת הדואר איינו נועז בהימנעותה מלקלבו. המבקשת טענה כלילת על אי קבלת דבר הדואר ולא עדמה בנטול ההוכחה. יzion כי במסגרת בקשה אישרה המבקשת כי הכתובת אליה נשלחה הזמנה לדין היא אכן כתובה מוגירה.
5. המדובר בעבירה מסווג ברירת משפט והבקשתו היא שהביאה את ההליך לפתחו של בית המשפט. משמהבקשת לאertia להזכיר לדין שהתקיים בעניינה, היא נשפטה בהעדר דין שכן אי התייצבות, רואים אותה כהודה בעובדות כתוב האישום, כך על פי סעיף 240 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב- 1982 (להלן: **"חсад" פ"**) ולבית המשפט סמכות לשופוט בעדר.
6. מעבר לדבר, המבקשת לא הצבעה על הגנה כלשהי לגופו של עניין.
7. הבקשה לא הוגשה בהתאם לכללי הגשת בקשה ל לבטל פס"ד שניית בהעדר הקבועים בסעיף 130 לחсад"פ, רע"פ 01/9142 סוראייה איטליה נ מ"י, וע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ. סאלם (25.3.18) וכי בכר כדי להביא

לדוחיתה.

.8. אין עיות דין, העונש שנגזר על המבוקשת הולם את העבירה.

.9. אשר על כן, דין הבקשה להידחות.

ניתנה היום, כ"ט אב תשע"ח, 10 אוגוסט 2018, בהעדך  
הצדדים.