



תת"ע 14151/06/21 - מדינת ישראל נגד לואי ערוק

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 14151-06-21 מדינת ישראל נ' ערוק
תיק חיצוני: 10251805866

בפני	כבוד השופט אלכס אחטר
מאשימה/משיבה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם/מבקש	לואי ערוק
החלטה	

המדובר בבקשה לביטול גזר דין כאשר הנאשם נשפט בהיעדרו מאחר ובארבעת הדיונים שהתקיימו, לא טרחו הנאשם ובא כוחו להתייצב, כל פעם מסיבה שונה ומשונה וזאת ללא כל אסמכתא למרות שכל פעם צויין שתיעוד יומצא אך בסופו של דבר מאומה לא גובה באסמכתא.

כך למשל, בתאריך 13.09.21 לא התייצב הנאשם מחמת "טעות משרדית" - טענה שלא גובתה בשום ראיה.

בתאריך 12.01.22 נתבקשה דחייה מאחר "שטרם הסתיימו ההליכים מול המאשימה".

בתאריך 24.03.22 הגדיל לעשות ב"כ הנאשם ובבוקרו של הדיון נזכר הוא שלא נסתיימו ההליכים פעם נוספת.

עם זאת ולמרות דחיית בקשה הדחיה, עשו הנאשם ובא כוחו דין לעצמם ולא התייצבו לדיון כך שלא הותירו ברירה לדחיית הדיון תוך שהמותב הקודם הזהיר את ב"כ הנאשם מפני הטלת הוצאות.

בתאריך 27.03.22 התייצב ב"כ הנאשם וכפר בכתב האישום והתיק נקבע להוכחות. עם זאת, מאז נוצר רושם שב"כ הנאשם עושה ככל שביכולתו על מנת לדחות ולמשוך את הדיון.

בתאריך 18.10.22, בבוקרו של מועד דיון ההוכחות ביקש ב"כ הנאשם לדחותו מפני תקופת אבל על דודו וטען שתוצג אסמכתא מתאימה - יודגש כי זו מעולם לא הומצאה!

בתאריך 31.10.22, בבוקרו של מועד דיון התזכורת ביקש ב"כ הנאשם לדחותו מפני מחלה נטענת ועלומה וטען שתוצג אסמכתא מתאימה - יודגש כי זו מעולם לא הומצאה!



למרבה הפלא, גם בתאריך 07.12.22, בבוקרו של מועד דיון התזכורת הנוספת ביקש ב"כ הנאשם לדחותו מפני מחלה שגרמה לו מעל חודש להיות מרותק למיטתו וטען שתוצג אסמכתא מתאימה - יודגש שזו לא צורפה לבקשה וגם לא לבקשה שנשלחה בשנית לאחר שהראשונה נדחתה בהיעדר אסמכתאות.

בנסיבות אלה ולאחר אין ספור דחיות ומשהגיעה השעה לסיים את התיק, אך הנאשם הביע דעתו בהתנהלותו שאין בכוונתו להתייצב ואכן לא התייצב לא הוא ולא מי מטעמו, ולאחר שהגעתי למסקנה שלא ייגרם לו עיוות דין, נשפט הנאשם בהיעדרו ונגזר דינו לעונש המינימום הקבוע בחוק.

והנה, בבקשה לביטול גזר הדין צורפה אסמכתא רפואית אך גם היא איננה תומכת את הנטען בבקשה. ימי המחלה אינם מלמדים על חודש ריתוק למיטה וגם לא על פריצת דיסק נטענת.

בנסיבות אלה, אינני סבור שאי ההתייצבות למשפט מוצדקת. מאחר ולא נטענה כל טענת הגנה, דין הבקשה לדחייה.

ואולם, אך מפני שבתאריך 27.03.2022, הנאשם כפר במיוחס לו בכתב האישום ועל מנת שלא להענישו בהתנהלותו הקלוקלת של בא כוחו, אשר בזבז לא פעם ולא פעמיים מזמנם החשוב של בית המשפט, המאשימה ועדי התביעה, איעתר לבקשה לביטול אך זאת בכפוף להטלת הוצאות בסך 1,500 ש"ח וזאת עד לתאריך 01.01.23.

לאחר תשלום ההוצאות, תוגש אסמכתא עבור התשלום וייקבע מועד חדש.

ככל שלא ישולמו ההוצאות עד למועד זה, יישאר פסק הדין מתאריך 07.12.22 על כנו.

המזכירות תמציא החלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, י"ח כסלו תשפ"ג, 12 דצמבר 2022, בהעדר הצדדים.