

## תת"ע 1407/06 - מדינת ישראל נגד ישראל טאובר

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

תת"ע 1407-16-06 28 יוני 2016

מדינת ישראל נ' ישראל טאובר

לפני כבוד השופט טל פרי

מדינת ישראל המאשימה

נגד

ישראל טאובר

הנאשם

ב"כ המאשימה: עו"ד גינסברג

אין התייצבות לנאשם

[פרוטוקול הושמטה]

### הכרעת-דין

הנאשם הזמין לדין כדין, אך לא התיעצב.

אני רואה בכך הודהה בעובדות הנטענות בכתב האישום .

לפיכך, אני מוצא את הנאשם אשם בעבירות שייחסו לו בכתב האישום ומרשיע אותו בהתאם.

ניתנה והודעה היום כ"ב סיון תשע"ו, 28/06/2016 במעמד הנוכחים.

**טל פרי , שופט**

[פרוטוקול הושמטה]

### גזר-דין

הנאשם הורשע בהעדתו בביצוע עבירה כمفורת בכתב האישום.

עמוד 1

בקביעת מתחם העונש הולם, העיקרון המנחה הוא עקרון ההלימה בין חומרת המעשה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין העונש המוטל עליו.

כאשר, מדיניות הענישה אמורה להՐתיע מפני בוצע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבתנהגותו פוגע בערך החברתי שהינו פגעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרך.

לאור האמור הנני קובע כי מתחם העונש הולם לאור נסיבות בוצע העבירה על פי עובדות כתוב האישום הינו: **קנס**.

לאחר שהתחשבתי בדברי המאשימה לעונש דלעיל, ולאחר שבדקתי את השיקולים השונים, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- **הנני גוזר על הנאשם קנס בסך 250 ₪.**

**הकנס ישולם תוך 60 ימים.**

היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לתשלום מיידי ותועבר לגביה באמצעות המרכז לגביית קנסות.

**זכות ערעור תוך 45 ימים לבית המשפט המחוזי מרכז בלבד.**

ניתנה והודעה היום כ"ב סיון תשע"ו, 28/06/2016 במעמד הנוכחים.

**טל פרי, שופט**

הוקלד על ידי רית אליהו