

תת"ע 1389/12/16 - אדוֹרֶד גְּטָאָס נִגְדָּה מִדִּינַת יִשְׂרָאֵל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 1389-12-16 מִדִּינַת יִשְׂרָאֵל נִי גְּטָאָס
תיק חיזוני: 90112008660

מספר בקשה: 1

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבקש	אדוֹרֶד גְּטָאָס
נגד	מִדִּינַת יִשְׂרָאֵל
משיבה	

החלטה

בעניין: בקשה לביטול פסק דין.

1. בפני בקשה ל לבטל פסק דין שנית בהיעדר המבקש ביום 17.1.17 (להלן: "פסק הדין").
2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בעבירה של אי ציות לתמרור 302 ונוצר עליו קנס בסך 250LN.
3. המבקש טعن כי לא קיבל לידי את הזמנה לדין. טען כי לא ביצע את העבירה וכי עצר את רכבו וש לו עד להוכחת גרסתו. ציין כי הוא סובל ממחלות שונות, מצבו הכלכלי קשה וכי גם גם אשתו חוליה והוא מפרנס חמש נפשות.
4. המשיבה התנגדה לבקשתו וטענה כי אישור המסירה חזר בצוין "לא נדרש" ומכאן מתיקית המצאה כדין.
5. לאחר ששלמתי טענות הצדדים החלטתי לדוחות הבקשתו.
6. על פי סעיף 130(ח) לחס"פ בית המשפט רשי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתאם אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התיעצבותו לדין או גרים מתוויות דין כתוצאה מהוורתה פסק הדין על כנו (ראו בندון: רע"פ 9142/01 **איטליה נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאסי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).

עמוד 1

.7. משלוח הדוח באמצעות דואר רשום מקים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנTEL להוכיח כי לא קיבל את הודעה מסיבות שאין תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 סמארה נ' מ"י, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 קרייב נ' מ"י, 20.1.15).

אישור המסירה חוזר בציון "לא נדרש" ומכך שקמה חזקת המסירה. המבוקש לא הפריך את חזקת המסירה.

.8. מעבר לכך לא מצאתי טענות הגנה אחרות מצדיקות את קבלת הבקשה ולא התרשםתי כי הוותרת פסק הדיון על כנו יגרום עיוות דין למבקר.指出 כי המבוקש טען כי יש לו עד להוכחת חפותו אך לא צירף תצהיר מטעמו.

.9. לאור כל האמור הבקשה נדחתה.

.10. בשים לב לדחית הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדיון מבוטלת.

הנאשם **ישלם הכנס האמור בגין הדיון עד ליום 20.12.17 על פי שובר שיונפק לו** בנסיבות בית המשפט.

.11. המ茲ירות תעבור עותק החלטתי זו לצדים.

ניתנה היום, כ"א חשוון תשע"ח, 10 נובמבר 2017, בהעדר הצדדים.