

## תת"ע 13658/11/18 - מדינת ישראל נגד דגנית רון

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 13658-11-18 מדינת ישראל נ' רון  
בפני כב' השופט יעקב בכר, שופט בכיר

בעניין: מדינת ישראל  
המאשימה  
נגד  
דגנית רון  
הנאשמה

### הכרעת דין

#### 1. נסיבות המקירה:

בנוגד להנאשמה הוגש כתוב אישום לפיו ביום 15/11/18 בשעה 09:59, נהגה ברכבה ולא צייתה לtmpor 301 המוצב בדרך לפניה בכך שלא נתנה זכות קידמה לרכב אחר הנכנס לצומת מכביש אחר, וזאת בגין **لتקינה 64(ג) + 22(א) לתקנות התעבורה תשכ"א, 1961** (להלן: "התקנות"). הנאשמה כפירה במיחס לה.

#### 2. דין והכרעה:

במקרה דין החלטתי להרשייע את הנאשמה, וזאת מן הטעמים הבאים:

הדו"ח (**ת/1**), דו"ח הפעולה (**ת/2**) והרטוט (**ת/3**) שערך רס"ב פאייז אבו מנסור (להלן: "השוטר") מפורט וקוורנטי ותיאר במידוייק את מיקום השוטר בתחנת האוטובוס הצופה אל הצומת ואת נסיעת הנאשמת מכיוון כיכר האיריסים בכרכיאל על מורד הגיא לכיוון דרום לצומת, ואת ביצוע פניות הפרסה על ידה ללא עצירה כאשר מהכיוון הנגדי הגיע רכב רנו בצבוע לבן שנאלץ לבلوم על מנת לא להתנגש ברכב הנאשמת שגם לא צייתה לtmpor 301 שהוצב בדרך ולא נתנה זכות קידמה לרכב הנ"ל.

השוטר אף היה נחרץ בעדותו שעה שהסביר את פעלות הנאשמת ותיאר בשנית את סוג וצבע הרכב שעימו כמעט חתימה הנאשמת.

תגובה הנאשמת שנכתבה בדיוח השוטר הייתה כי היא לא שמה לב ומיהרה לפגישה ולא כל הכחשה לעצם ביצוע העבירה וכי הבינה את העבירה שביצעה.

הנאשמה בעדותה, לא התמקדה ברכב המעורב הנ"ל אלא התמקדה בעיקר ברכב שחור שנסע מאחוריה ולטענתה כמעט התנגש בה. אין זה הרכב המעורב לו לא נתנה הנאשמת זכות קדימה, שכן מסלול נסיעת הרכב עליו מדברת הנאשמת שונה ממסלול הרכב הלבן אותו תיאר השוטר וכן צבעו שונה. מה עוד, כי השוטר בעדותו של לחולטין כי רכב זה הוא הרכב המעורב באירוע והדבר גם אינו מוזכר כלל בדוחות הנ"ל ובתגובה הנאשמת.

לענין הרכב הלבן המעורב, טענה הנאשמת כי ברגע שביצעה פניה, עבר רכב אך אינה זכרת את פרטיו, אך לאחר מכן שינתה תיאורה וטענה כי הצומת היה פנוי ובביצוע פנית הפרסה לא היה רכב שהגיע מכיוון דרום. בនוסף, העידה הנאשמת כי גם אם היה רכב מגע מכיוון זה, לא הייתה רואה אותו כי יש שם טווח ראייה קצר, דבר המחייב לטעמי את גרסתה ומחזק את גרסת המאשימה הנשענת על עדות השוטר באשר לסברה כי לא נתנה הנאשמת זכות קדימה לרכב שהגיע מכיוון דרום ולא הבחינה בו כראוי כשהתקרב.

### **3. סיכומו של דבר:**

במכלול הנתיבות, סבורני כי הוכיחה המאשימה מעבר לכל ספק סביר כי הנאשמת לא נתנה זכות קדימה לרכב אחר שנכנס לצומת ולא צייתה לتمرור המוצב בדרך שלפניה, ועל כן יש להרשעה במילוקס לה בכתב האישום.

קובע לטיעונים לעונש ליום 6.1.2021 שעה 13.00.

הנאשמת תהיה פטורה מהתייצבות באמ תגיש טיעונית לעונש בכתב.

המציאות תמציא העתק מהכרעת דין זו לצדים.

כתבת הנאשמת - מצפה הילה ת.ד. 146.

ניתנה היום, כ"ג חשוון תשפ"א, 10 נובמבר 2020, בהיעדר הצדדים